



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО

НАКАЗ

06.12.2021

Миколаїв

№ 497

Про затвердження «Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу, науковців та осіб, які мають ступінь вищої освіти з відповідною кваліфікацією, Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського (нова редакція)»

Відповідно до рішення вченої ради від 06.12.2021 року (протокол № 7)
НАКАЗУЮ:

1. Затвердити «Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу, науковців та осіб, які мають ступінь вищої освіти з відповідною кваліфікацією, Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського (нова редакція)» (далі – Положення) (додаток 1).
2. Відділу контролю та діловодства розіслати електронною поштою Положення на факультети університету.
3. Розмістити Положення на сайті університету в розділ «Реєстр нормативної бази» та сайті Наукової бібліотеки МНУ імені В. О. Сухомлинського в розділ «Регламентуюча документація».
4. Контроль виконання наказу покласти на проректора з науково-педагогічної роботи Кузнецову О. А.

Ректор

Валерій БУДАК

Проект наказу вносить:
Директор Наукової бібліотеки

О. А. Тельпиш

ПОГОДЖЕНО:
Перший проректор

А. В. Овчаренко
Проректор із науково-педагогічної роботи

О. А. Кузнецова
Юрисконсульт

О. Ю. Тимошенко

Додаток 1 до наказу
МНУ імені В. О. Сухомлинського
від 06.12.2021 № 497



ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ МНУ імені В. О. Сухомлинського
від 06.12.2021 № 497

ПОЛОЖЕННЯ

про запобігання та виявлення плагіату
у навчальній та науково-дослідній роботі
учасників освітнього процесу, науковців та осіб,
які мають ступінь вищої освіти з відповідною кваліфікацією,
Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського
(нова редакція)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897 «Про порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти та етикету академічних взаємовідносин у Миколаївському національному університеті імені В. О. Сухомлинського», затвердженого наказом від 10.02.2020 р. № 63, «Положення про організацію освітнього процесу в Миколаївському національному університеті імені В. О. Сухомлинського», затвердженого наказом від 27.06.2019 р. № 295 та Статуту Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.
- 1.2. Метою впровадження Положення є:
 - запобігання та визначення порядку виявлення плагіату в наукових, навчальних і навчально-методичних роботах науково-педагогічних і наукових працівників, здобувачів вищої освіти всіх рівнів та ступенів, а також осіб, які мають ступінь вищої освіти з відповідною кваліфікацією;
 - сприяння розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
 - дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

- активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.
- 1.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, науково-дослідної роботи та загалом якості вищої освіти.



2. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ, ПОНЯТТЯ ПЛАГІАТУ ТА ЙОГО ВИДІВ

- 2.1. У даному положенні використовуються терміни у таких значеннях:
- 2.1.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої є представлений твір.
- 2.1.2. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.
- 2.1.3. Академічний плагіат – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.
- 2.1.4. Здобувач вищої освіти – особа, яка навчається у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.
- 2.1.5. Твір – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (осіб), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, дипломна робота тощо).
- 2.1.6. Цитата – порівняно короткий уривок із наукового, літературного чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.
- 2.2. Різновиди плагіату:
- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;
 - дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
 - внесення незначних правок у скопійований матеріал

(переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, із посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб із особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.5. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в



освітньому процесі або наукових дослідженнях.

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

2.6. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

2.7. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту);
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг із оплати навчання;

2.8. За порушення академічної доброчесності особи, які мають ступінь вищої освіти з відповідною кваліфікацією, можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- позбавлення присудженого ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації.

2.9. Види академічної відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та внутрішніми положеннями Університету (див. пункт 1.1), що мають бути затверджені (погоджені) університетською комісією з етики та управління конфліктами, вченою радою університету та погоджені з відповідними органами самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності.



2.10. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається університетською комісією з етики та управління конфліктами з урахуванням вимог спеціальних законів. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

3. ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ

3.1. Запобігання плагіату в академічному середовищі університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають у:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і науковців про необхідність дотримання норм академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування, у тому числі, з використанням офіційного Web-сайту Університету;
- організації забезпечення заходів із популяризації основ інформаційної культури;
- формуванні завдань для навчальних робіт із використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій із питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

3.2. Відповідальними від структурних підрозділів призначаються, як правило, заступники деканів факультетів, які повинні в обов'язковому порядку ознайомити із цим Положенням співробітників (у тому числі, молодих науковців) на всіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

3.3. Наукові керівники та консультанти в обов'язковому порядку ознайомлюють із цим Положенням молодих науковців на всіх етапах виконання наукових робіт, контролюють та попереджують факти академічного плагіату.

4. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ/ІДЕНТИЧНОСТІ/СХОЖОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІ ОСОБИ



- 4.1. Алгоритм перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості за допомогою програмно-технічного засобу Антиплагіатним онлайн-сервісом StrikePlagiarism.com та інтернет-системою Unicheck.
- 4.2. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості:
 - дисертаційні роботи і автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до апробації на кафедрі для подальшого розгляду спеціалізованою вченою радою;
 - кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеня «бакалавр», «магістр»;
 - Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського;
 - електронний журнал «Історико-археологічний альманах».
- 4.3. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості.

Перевірку на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості здійснює відповідний адміністратор (далі – Адміністратор системи) відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення Наукової бібліотеки університету із використанням програмно-технічного засобу Антиплагіатним онлайн-сервісом StrikePlagiarism.com та інтернет-системою Unicheck.
- 4.4. Відповідальних осіб по роботі з Адміністратором системи (далі – Відповідальна особа) призначає декан факультету, голова спецради, головний редактор видання, фахівець редакційного відділу.
- 4.5. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або *.doc, *.docx.
- 4.6. Загальна схема перевірки академічних текстів на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням відповідної системи повинна складатися з наступних етапів:
 - Остаточний варіант академічного тексту та заява щодо самостійного виконання письмової роботи (додаток 2) передається Відповідальній особі для перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості;
 - Відповідальна особа передає електронний варіант академічного тексту Адміністратору системи;
 - Адміністратор системи за допомогою Системи Unicheck та StrikePlagiarism.com виконує перевірку наданого академічного тексту. Перевірка здійснюється в строк не більше 5 робочих днів із моменту отримання документа Адміністратором системи. За результатами перевірки Система формує звіт текстових

- збігів/ідентичності/схожості, який зберігається на сервері бібліотеки;
- Відповідальній особі за результатами перевірки надається довідка з коефіцієнтом запозичень;
 - Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості передається на кафедри, спеціалізованій ради, редакційній колегії.
- 4.7. Висновок про допуск роботи до захисту повинен бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту текстових збігів/ідентичності/схожості та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.
- 4.8. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат вважається завершеним, і академічний текст передається до Наукової бібліотеки для розміщення в Інституційному репозитарії університету.
- 4.9. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у висновку про недопуск роботи до захисту, кафедра вказує на необхідність відкоригувати роботу протягом 5 днів. Після цього робота проходить процес здійснення заходів із перевірки текстових збігів/ідентичності/схожості повторно.
- 4.10. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки текстових збігів/ідентичності/схожості, які експертною комісією кафедри визнані плагіатом, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності, про що вказується у висновку про допуск роботи до захисту.
- 4.11. В разі виявлення порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, яким присуджено ступінь вищої освіти «молодший бакалавр», «бакалавр», «магістр» та присвоєно кваліфікацію, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 897 від 26.08.2021 р. рішенням вченої ради університету може бути скасовано присуджений ступінь.

5. ПОРЯДОК СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

- 5.1. За рішенням вченої ради МНУ імені В. О. Сухомлинського або вчених рад структурних підрозділів або на підставі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності закладом вищої освіти ініціюється процедура виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким таким закладом вищої освіти присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію.
- 5.2. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення) подається на офіційну адресу закладу вищої освіти, який присудив ступінь вищої освіти та присвоїв відповідну кваліфікацію у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Повідомлення повинно містити таку інформацію:

- 
- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
 - зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;
 - докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
 - прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

- 5.3. У разі отримання повідомлення комісія з етики та управління конфліктами МНУ імені В. О. Сухомлинського зобов'язана у двомісячний строк провести перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності та прийняти відповідне рішення.
- 5.4. Перевірка інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності здійснюється згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності закладу вищої освіти.
- 5.5. За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності в закладі вищої освіти згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.
- 5.6. На основі експертного висновку вчена рада МНУ імені В. О. Сухомлинського приймає одне з таких рішень:
 - про скасування рішення;
 - про відсутність підстав для скасування рішення.
- 5.7. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до закладу вищої освіти відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття закладом вищої освіти рішення про скасування рішення.

Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви заклад вищої освіти приймає рішення про скасування рішення. Рішення про

скасування рішення набирає чинності через шість місяців із дати його прийняття.



6. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯДУ

- 6.1. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності, особа, яка звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення університетської комісії з етики та управління конфліктами МНУ імені В. О. Сухомлинського. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, який навчається в Університеті (або є його співробітником), розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора. До складу апеляційної комісії входять (за посадами): голова комісії – проректор із науково-педагогічної роботи; члени комісії – керівник центру забезпечення якості освіти в Університеті; по одному представнику від кожного факультету, якого обрано вченою радою факультету (повноваження представника підтверджується витягом із протоколу засідання вченої ради факультету), представник від студентського самоврядування (повноваження представника підтверджується витягом із протоколу засідання студентського самоврядування); представник ради молодих учених (повноваження представника підтверджується витягом із протоколу засідання ради). До роботи апеляційної комісії можуть бути запрошені експерти зі спеціалізації роботи (додаток 1).
- 6.2. Апеляційна заява може бути відхилена, якщо не дотримані встановлені вимоги щодо подання роботи, а також якщо апеляція не містить обґрунтування.
- 6.3. Апеляційна комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу. Рішення щодо роботи приймається протягом 10 робочих днів після подачі апеляційної заяви і має передбачати, чи допускається робота до захисту, чи потрібне доопрацювання, чи в ній наявний плагіат і необхідно вжити дисциплінарних заходів.
- 6.4. Апеляція може бути подана тільки один раз.
- 6.5. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, протягом двох місяців із дати прийняття рішення про скасування рішення має право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до Міністерства освіти і науки України у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки або оскаржити його в суді.
- 6.6. Апеляція стосується дотримання закладом вищої освіти процедури скасування рішення та не стосується розгляду порушення академічної доброчесності по суті.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 7.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського розглядає та затверджує вчена рада Університету. Зміни та доповнення до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського в Університеті вносяться у порядку, передбаченому п. 7.1 цього Положення.

Перший проректор



Анатолій ОВЧАРЕНКО

Проректор із науково-педагогічної роботи

Олена КУЗНЕЦОВА

Керівник навчального відділу



Ольга ТРОФИМИШИНА

Юрисконсульт



Ольга ТИМОШЕНКО

Додаток 1



Голові Апеляційної комісії з розгляду результатів перевірки робіт на ознаки плагіату

здобувача освітнього ступеня «бакалавр», «магістр» (здобувача освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» або «доктор наук»)

ЗАЯВА

Заявляю, що наукову роботу _____

я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску (неприйняття) цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис

Додаток 2



ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, _____,

(ПІБ повністю)

студент (аспірант, докторант, викладач) _____

(назва факультету або іншого структурного підрозділу)

(код та назва спеціальності)

(курс та форма навчання)

(здобувач ОС, освітньо-наукового ступеня)

заявляю, що моя письмова робота з теми _____

(назва роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з чинним положенням «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування відповідних заходів.

Дата

Підпис