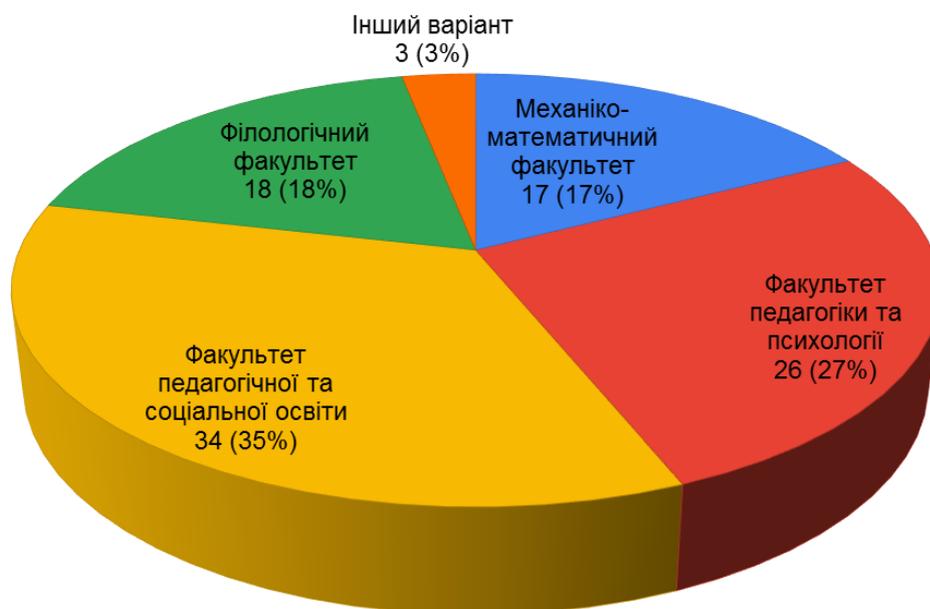


Аналіз результатів анкетування викладацького складу щодо задоволення умовами роботи в університеті МНУ імені В.О. Сухомлинського.

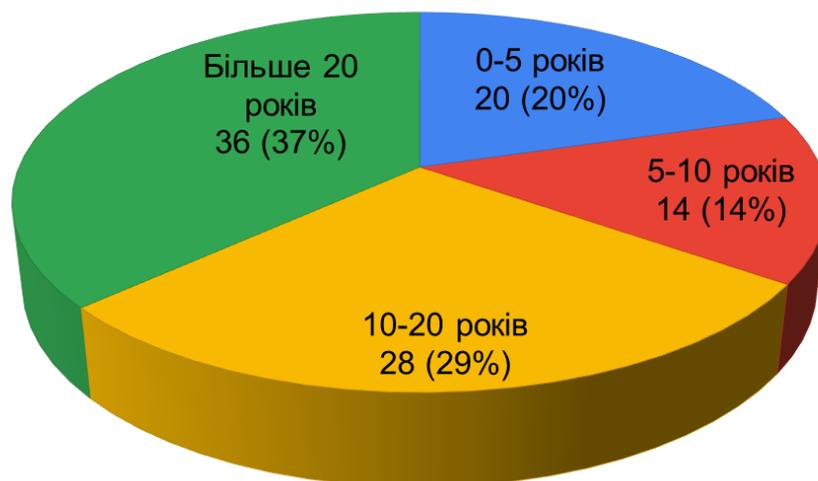
Анкетування відбувалося з 29.11.2021 р. по 03.12.2021 р. у Google Form на електронному веб-ресурсі Університету. Загалом пройшло опитування 98 викладачів, серед яких з Механіко-математичного факультету – 17 викладача, з Факультету педагогіки та психології – 26 викладачів, з Факультету педагогічної та соціальної освіти – 34 викладача, з Філологічного факультету – 18 викладачів, та 3 викладача які не обрали факультет.

Загальна кількість викладачів, які пройшли анкетування



Розподіл викладачів відбувався за стажем роботи в Університеті: від 0-5 років, від 5-10 років, від 10-20 років, та більше 20 років роботи в ВНЗ.

Загальна кількість викладачів, які пройшли анкетування (за стажем роботи)



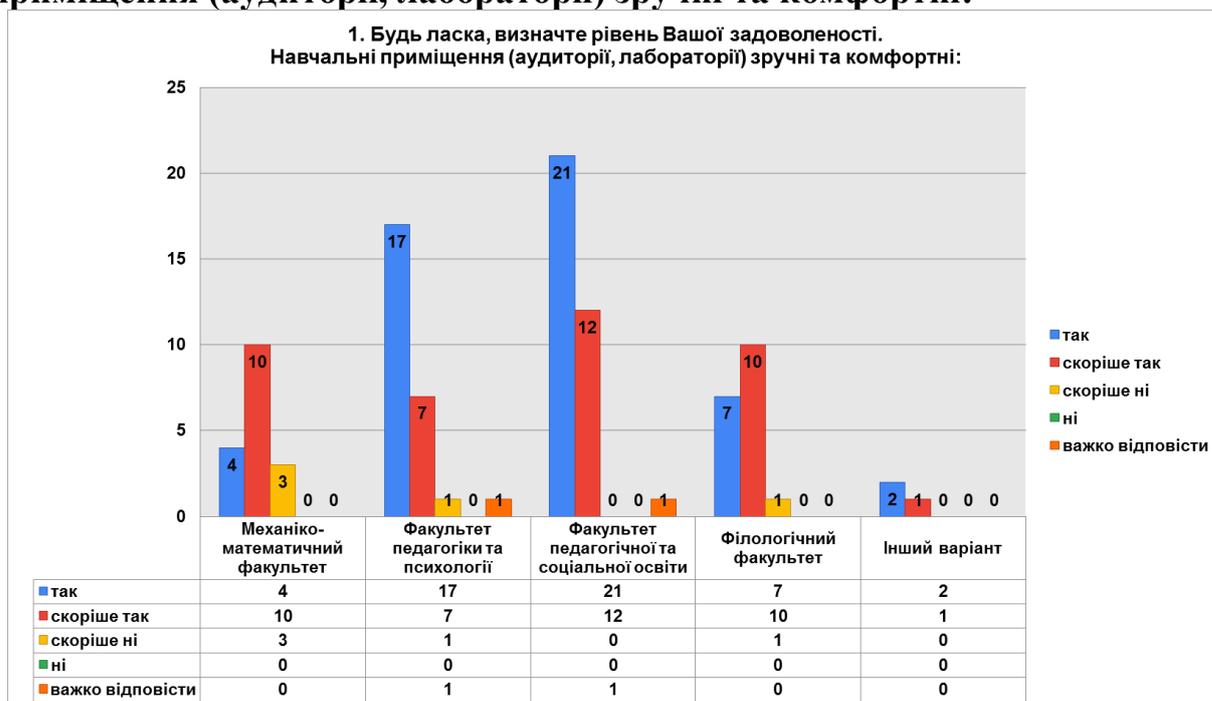
Викладачам було запропоновано відповісти на запитання, які стосувались визначення рівня задоволеності якості освітнього середовища,

освітнього процесу, освітньої діяльності та соціально-психологічним кліматом.

Опитувальник налічував 27 питань, з яких 26 мали оцінку на запитання за 5-ти типами відповідей: так, скоріше так, скоріше ні, ні, важко відповісти. 27 питання має тип відповіді у довільній формі (не є обов'язковим для відповіді).

Докладніше розглянемо відповіді на кожне запитання анкети:

1. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Навчальні приміщення (аудиторії, лабораторії) зручні та комфортні:



Відповідь «так» надав 51 викладач, що складає 52%;

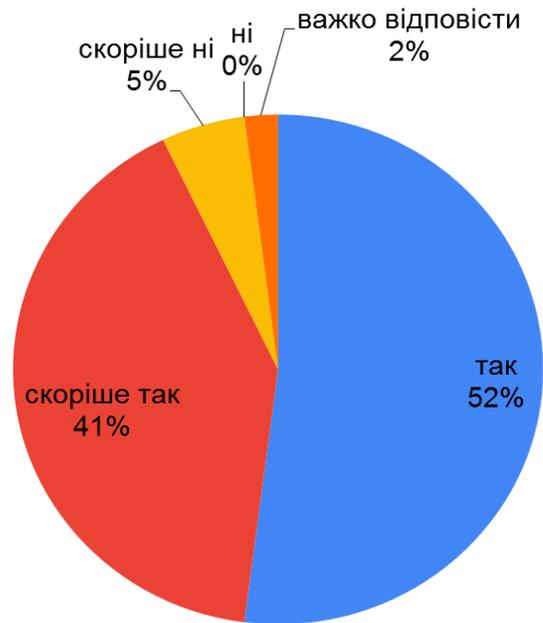
«скоріше так» - 40 викладачів, що складає 41%;

«скоріше ні» - 5 викладачів, що складає 5% ;

«ні» - жодного викладача;

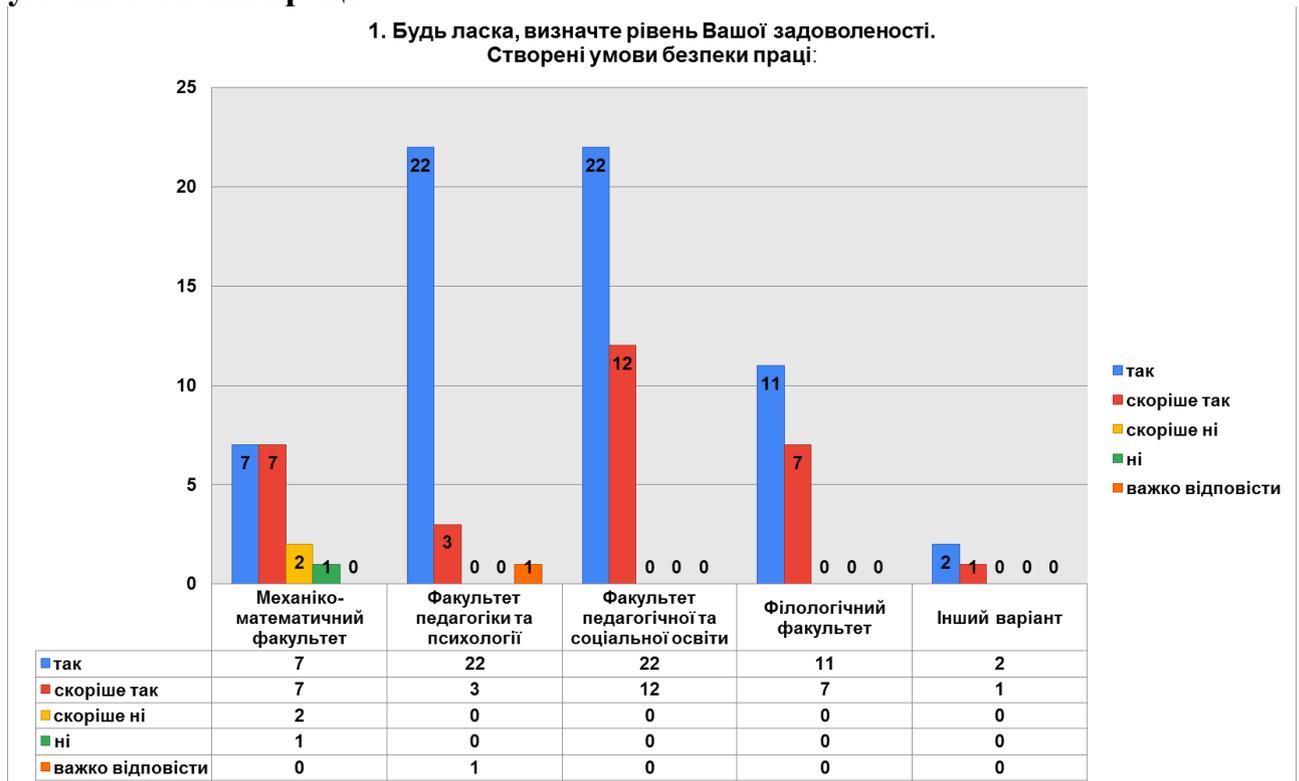
«важко відповісти» - 2 викладача, що складає 2%.

1. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Навчальні приміщення (аудиторії, лабораторії) зручні та комфортні:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені зручністю та комфортністю навчальних аудиторій.

2. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Створені умови безпеки праці:



Відповідь «так» надали 64 викладачів, що складає 65%;

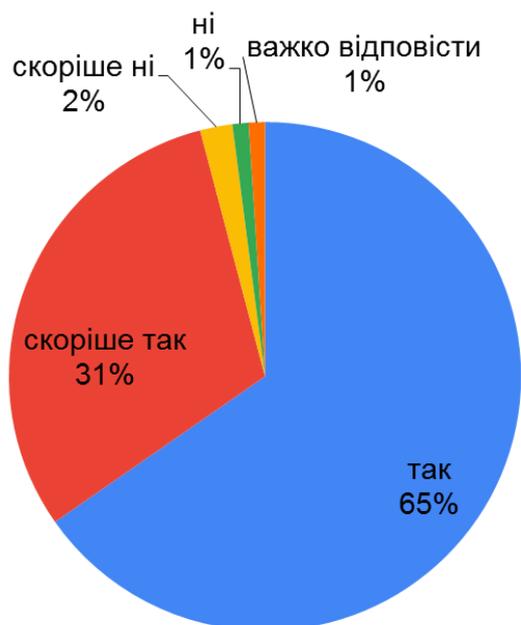
«скоріше так» - 30 викладачів, що складає 31%;

«скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;

«ні» - 1 викладач, що складає 1%;

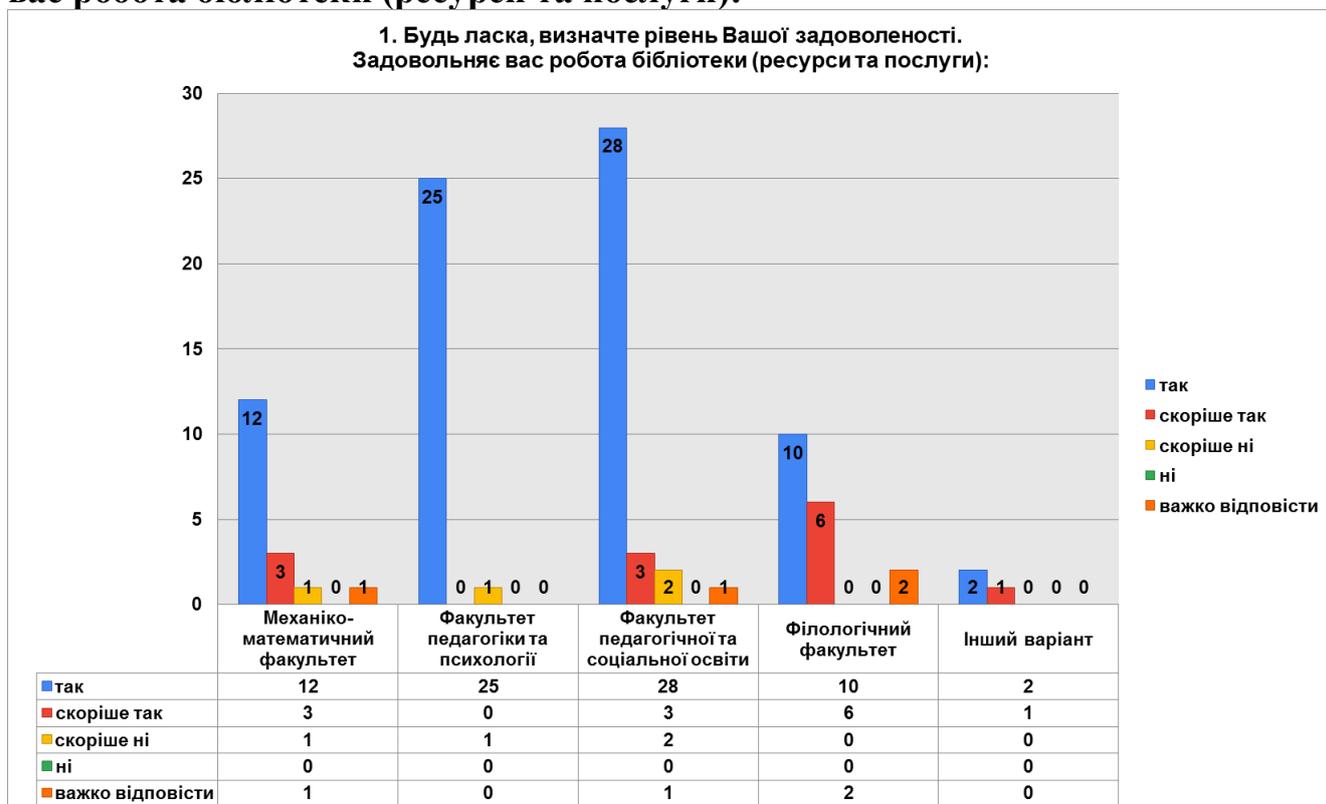
«важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.

1. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Створені умови безпеки праці:



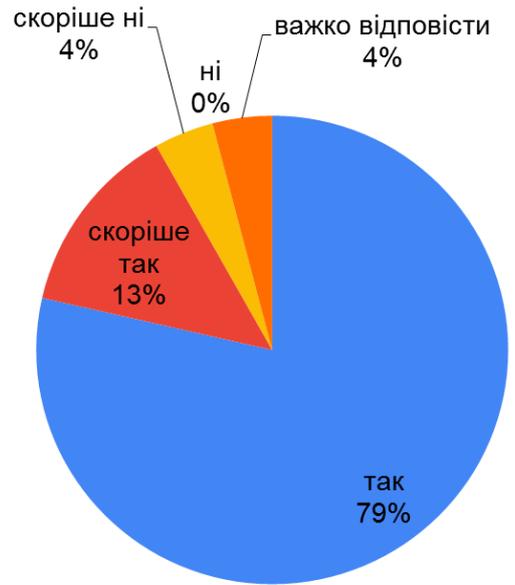
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені створеними умовами для безпечної праці.

3. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Задовольняє вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):



Відповідь «так» надали 77 викладачів, що складає 79%;
 «скоріше так» - 13 викладачів, що складає 13%;
 «скоріше ні» - 4 викладача, що складає 4% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 4 викладача, що складає 4%.

1. Будь ласка, визначте рівень задоволення вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):



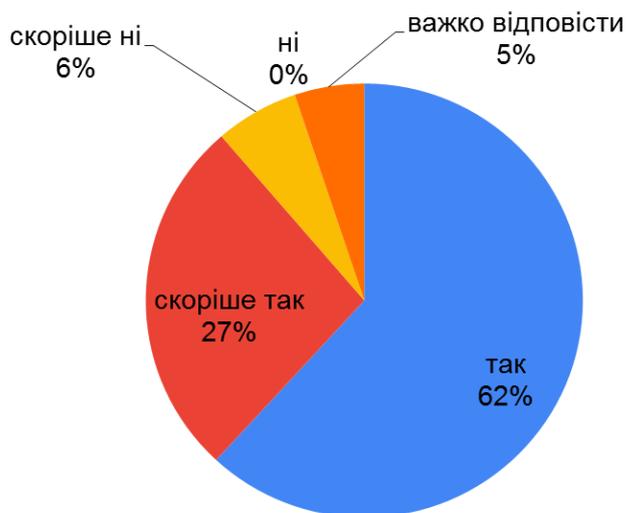
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені роботою бібліотеки (ресурсами та послугами).

4. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково - дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних):



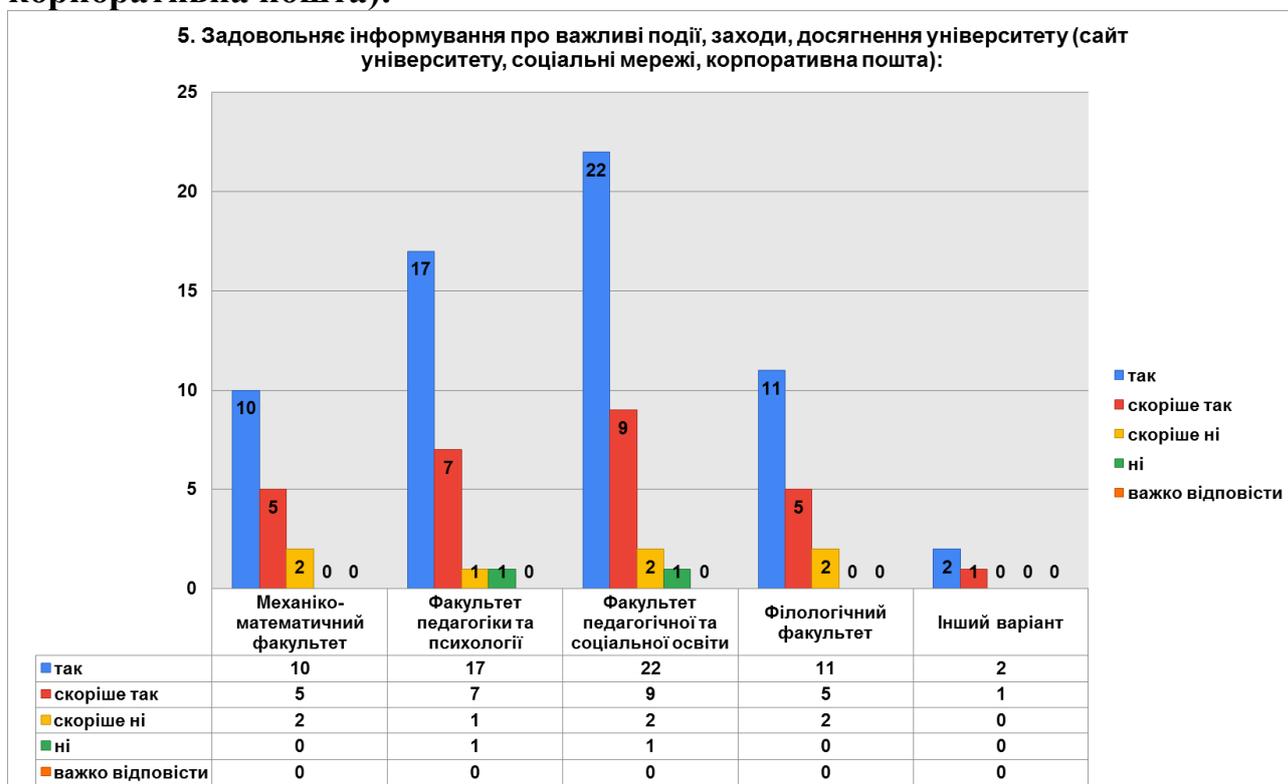
Відповідь «так» надали 60 викладачів, що складає 62%;
 «скоріше так» - 26 викладачів, що складає 27%;
 «скоріше ні» - 6 викладачів, що складає 6% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 5%.

4. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних):



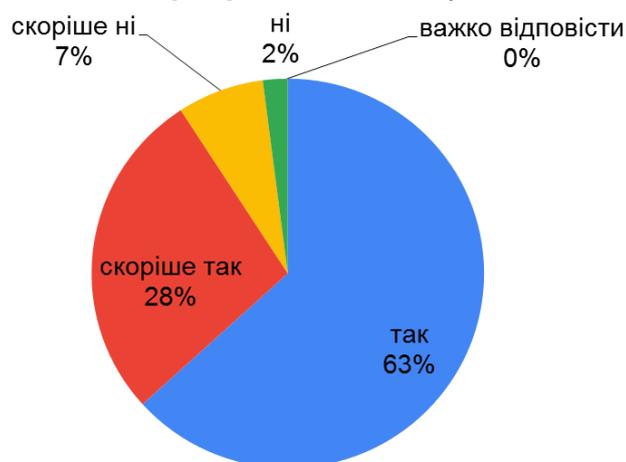
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних).

5. Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта):



Відповідь «так» надали 62 викладача, що складає 63%;
 «скоріше так» - 27 викладачів, що складає 28%;
 «скоріше ні» - 7 викладачів, що складає 7% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 2%;
 «важко відповісти» - жодного викладача.

5. Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта):



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформуванням про важливі події, заходи, досягнення університету (сайтом університету, соціальними мережами, корпоративною поштою).

6. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій університету:



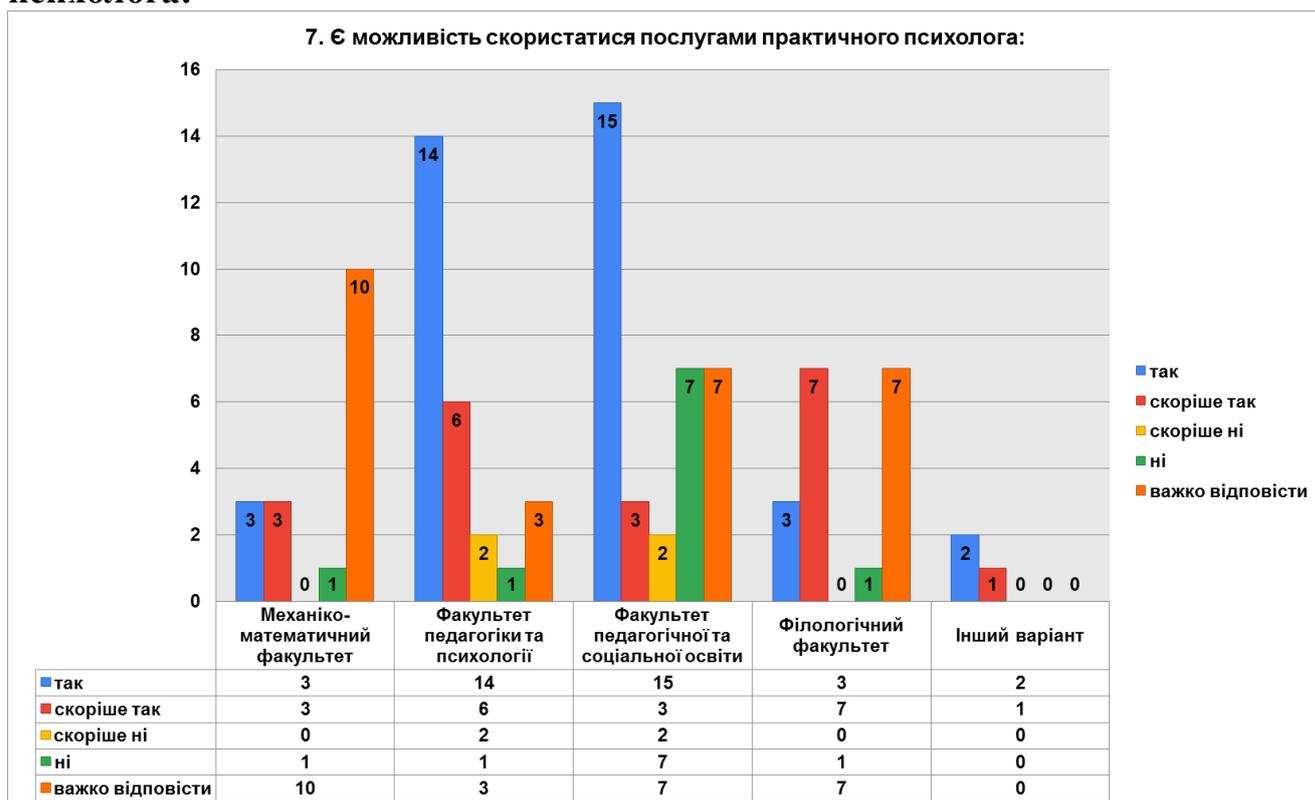
Відповідь «так» надали 70 викладачів, що складає 72% ;
 «скоріше так» - 19 викладачів, що складає 19% ;
 «скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 7%.

6. Задоволення інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій університету:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформаційною підтримкою освітнього процесу – репозитарієм університету.

7. Є можливість скористатися послугами практичного психолога:



Відповідь «так» надали 37 викладачів, що складає 38%;

«скоріше так» - 20 викладачів, що складає 20%;

«скоріше ні» - 4 викладача, що складає 9% ;

«ні» - 10 викладачів, що складає 15%;

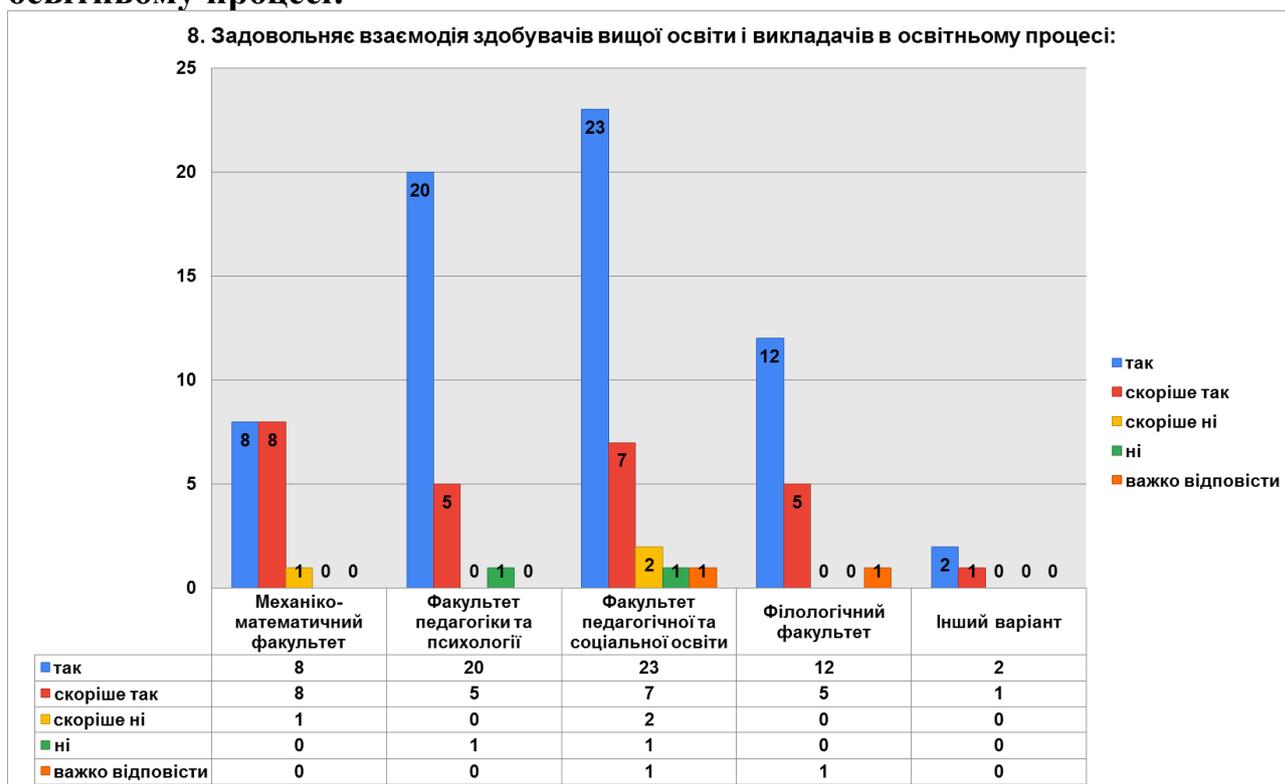
«важко відповісти» - 27 викладачів, що складає 28%.

7. Є можливість скористатися послугами практичного психолога:



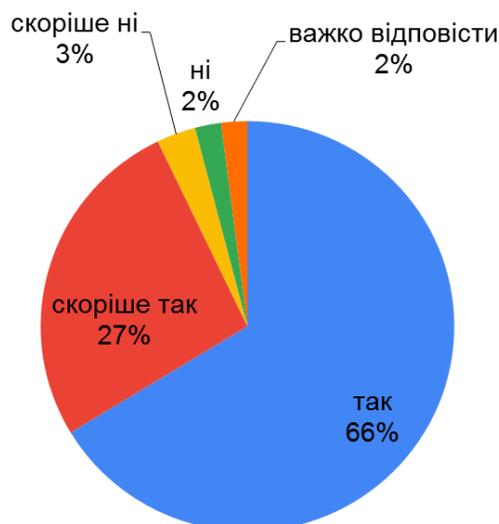
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі знають про можливість отримання послуг практичного психолога в Університеті.

8. Задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі:



Відповідь «так» надали 65 викладача, що складає 66%;
 «скоріше так» - 26 викладачів, що складає 27%;
 «скоріше ні» - 3 викладача, що складає 3% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 2%;
 «важко відповісти» - 2 викладача, що складає 2%.

8. Задоволення взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені взаємодією здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі

9. Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності:



Відповідь «так» надали 57 викладачів, що складає 39%;

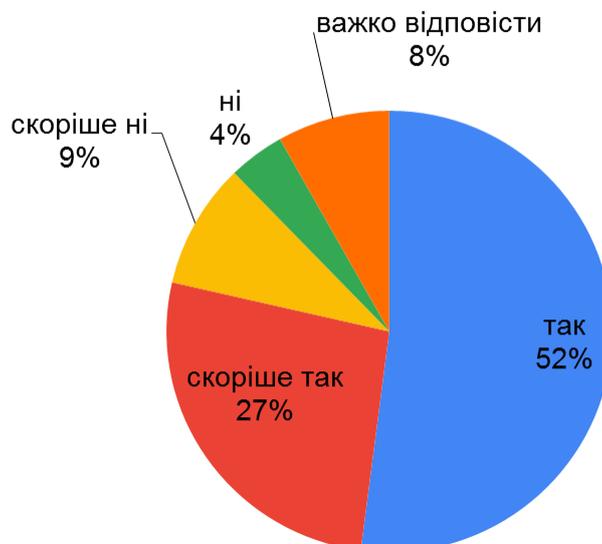
«скоріше так» - 39 викладачів, що складає 26%;

«скоріше ні» - 26 викладачів, що складає 18% ;

«ні» - 13 викладачів, що складає 9%;

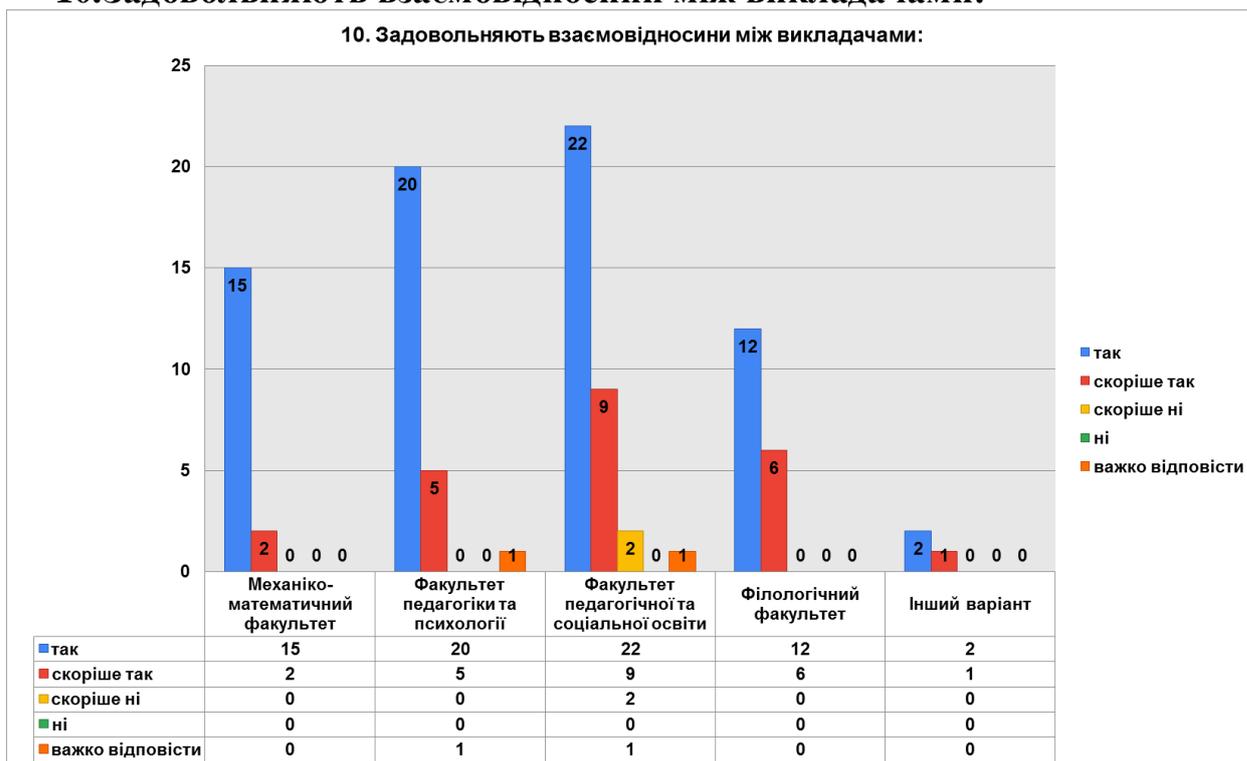
«важко відповісти» - 12 викладачів, що складає 8%.

9. Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі знають про можливість брати участь в програмах академічної мобільності.

10. Задовольняють взаємовідносини між викладачами:



Відповідь «так» надали 71 викладачів, що складає 72%;

«скоріше так» - 23 викладача, що складає 24%;

«скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;

«ні» - жодного викладача;

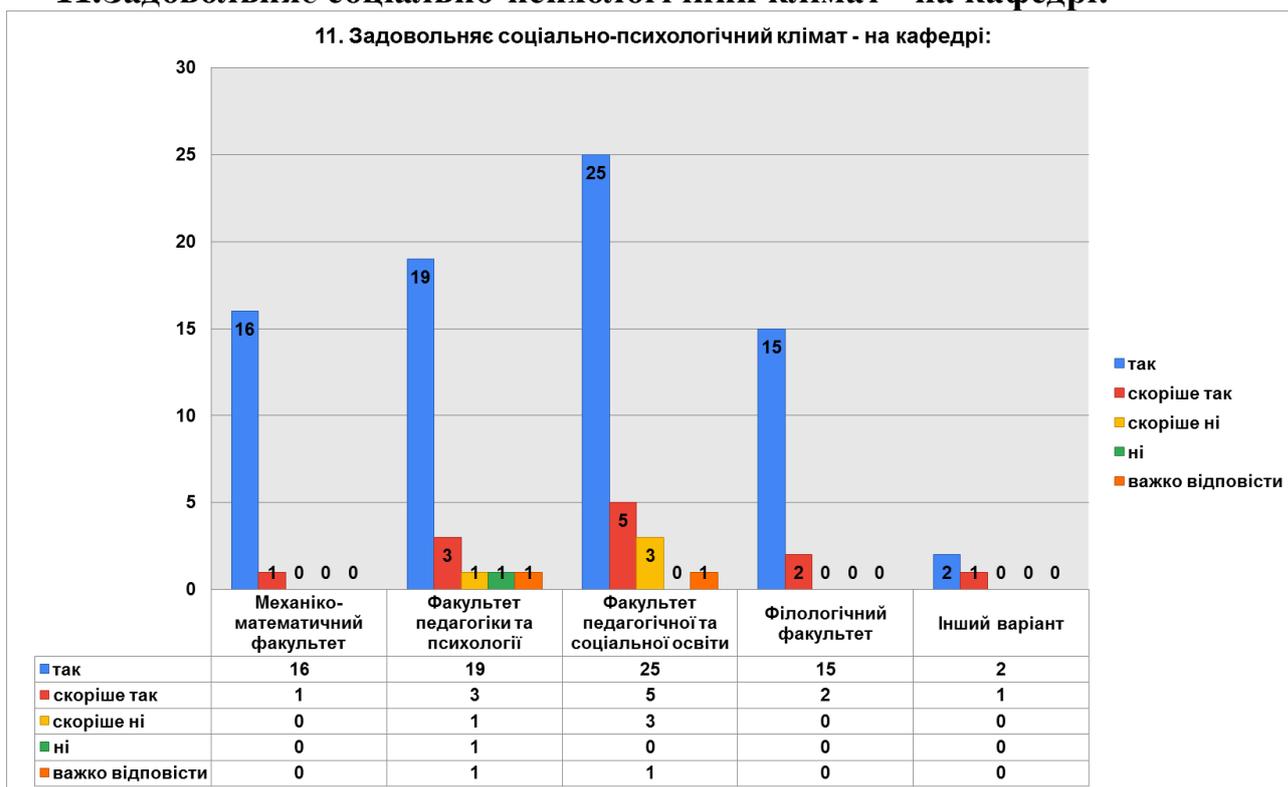
«важко відповісти» - 2 викладача, що складає 2%.

10. Задовольняють взаємовідносини між викладачами:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені взаємовідносинами між колегами.

11. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на кафедрі:



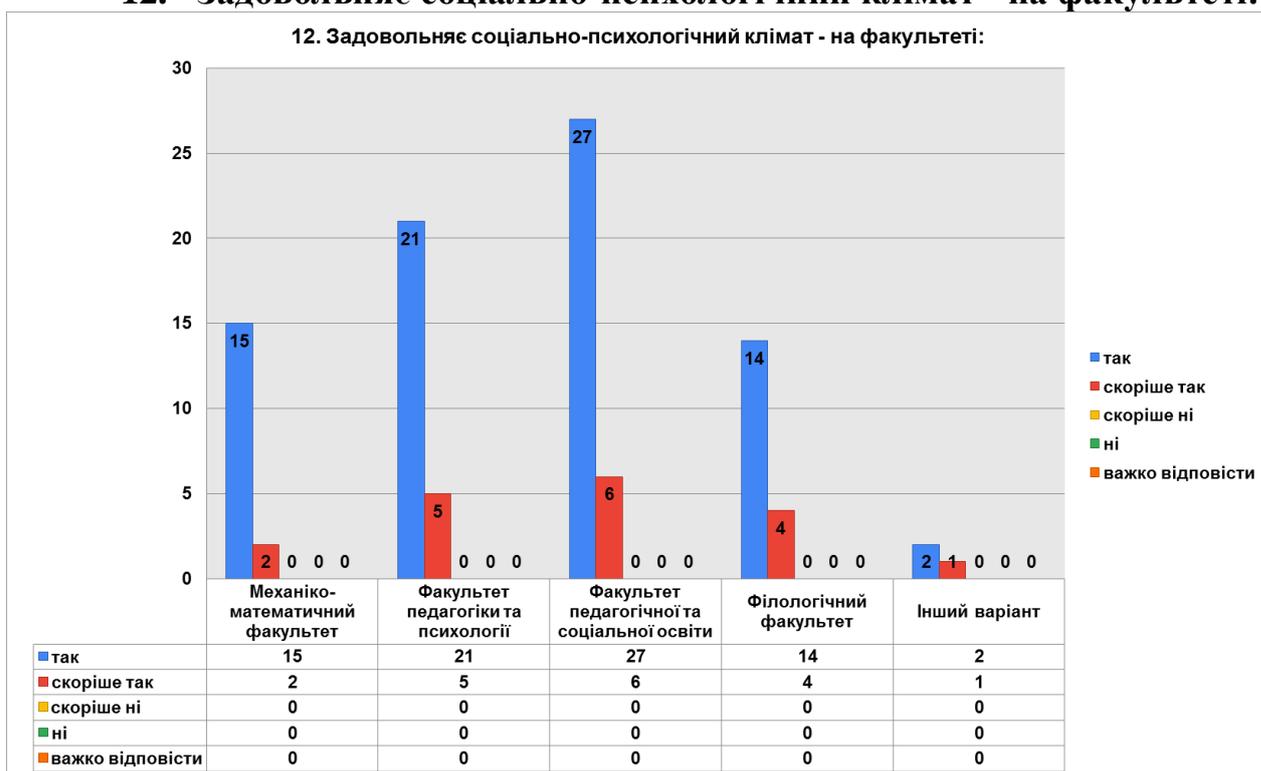
Відповідь «так» надали 77 викладачів, що складає 79%;
 «скоріше так» - 12 викладачів, що складає 12%;
 «скоріше ні» - 4 викладача, що складає 4% ;
 «ні» - 1 викладач, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 2 викладача, що складає 4%.

11. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на кафедрі:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом на кафедрі.

12. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на факультеті:



Відповідь «так» надали 79 викладачів, що складає 81%;

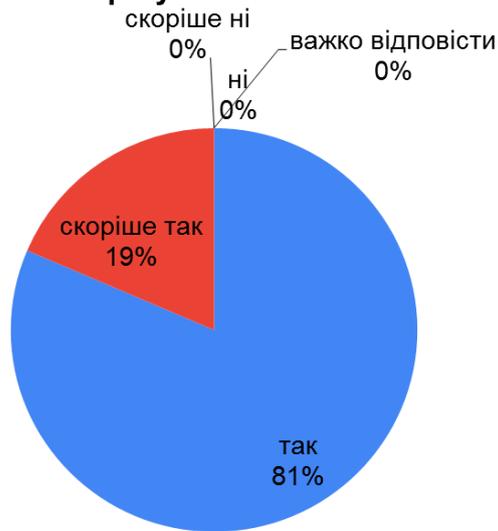
«скоріше так» - 18 викладачів, що складає 19%;

«скоріше ні» - жодного викладача ;

«ні» - жодного викладача;

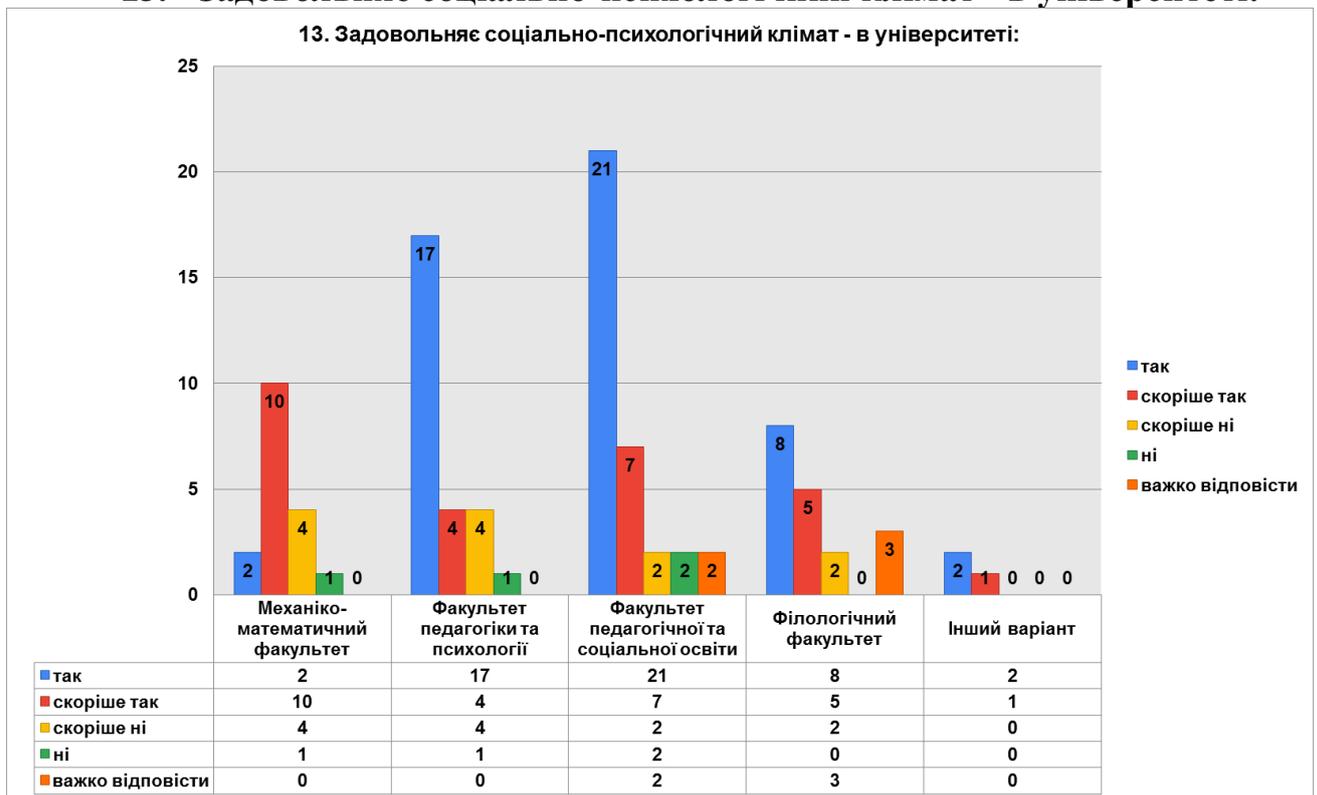
«важко відповісти» - жодного викладача.

12. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на факультеті:



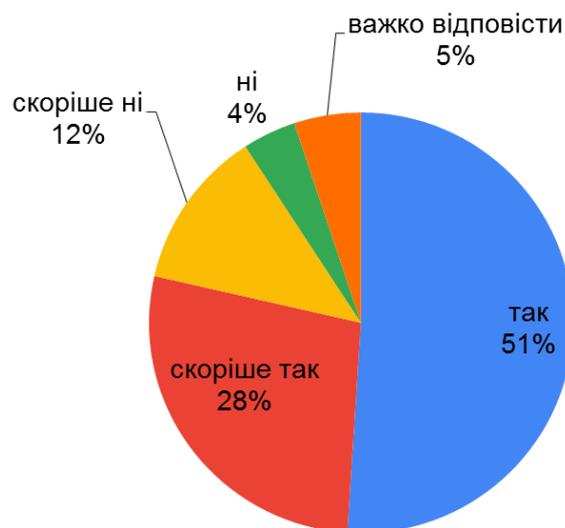
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом на факультеті.

13. Задовольняє соціально-психологічний клімат - в університеті:



Відповідь «так» надали 50 викладачів, що складає 51%;
 «скоріше так» - 27 викладачів, що складає 28%;
 «скоріше ні» - 12 викладачів, що складає 12%;
 «ні» - 4 викладача, що складає 4%;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 5%.

13. Задоволення соціально-психологічний клімат - в університеті:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом в університеті.

14. В університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо):



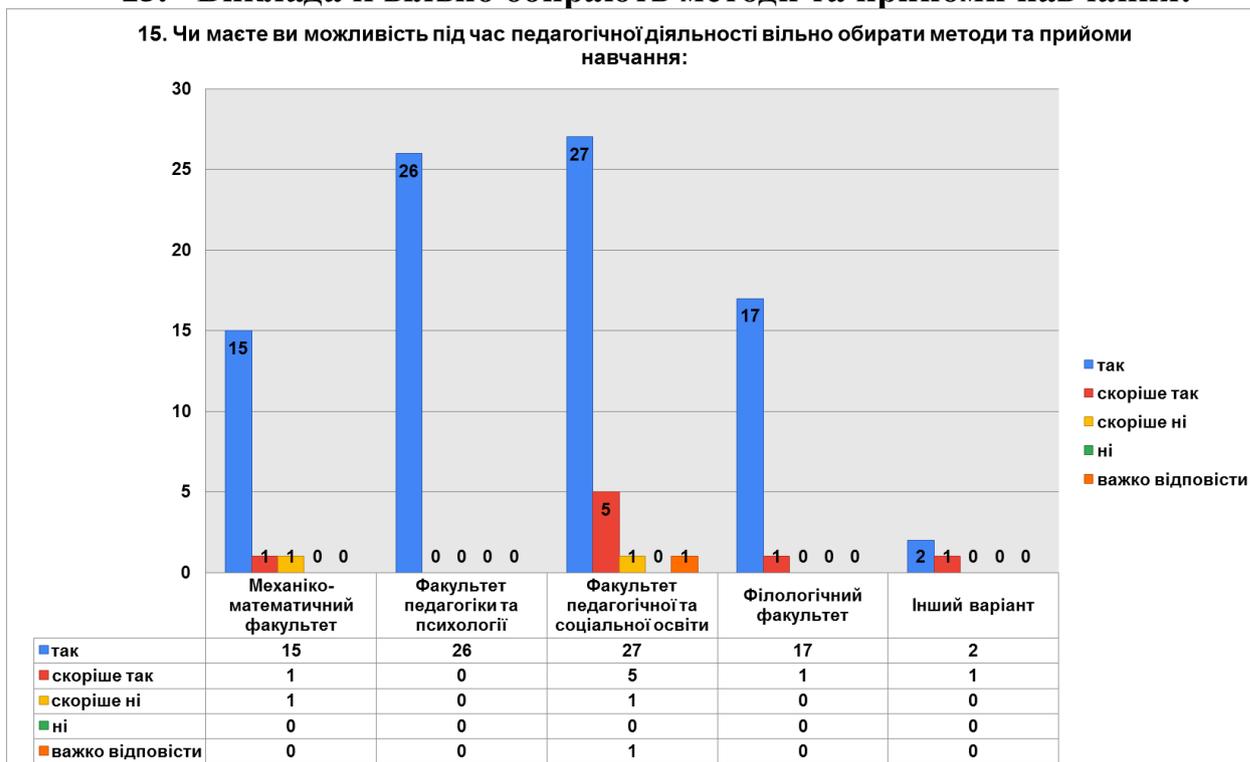
Відповідь «так» надали 59 викладач, що складає 60%;
 «скоріше так» - 19 викладачів, що складає 20%;
 «скоріше ні» - 12 викладачів, що складає 12% ;
 «ні» - 4 викладача, що складає 4% ;
 «важко відповісти» - 4 викладача, що складає 4%.

14. В університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо):



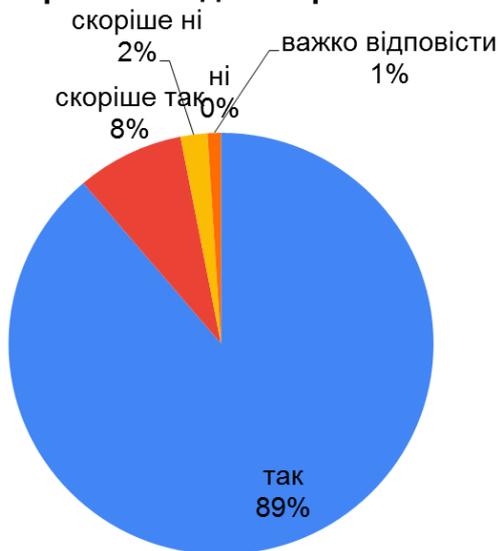
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі підтверджують, що в університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо).

15. Викладачі вільно обирають методи та прийоми навчання:



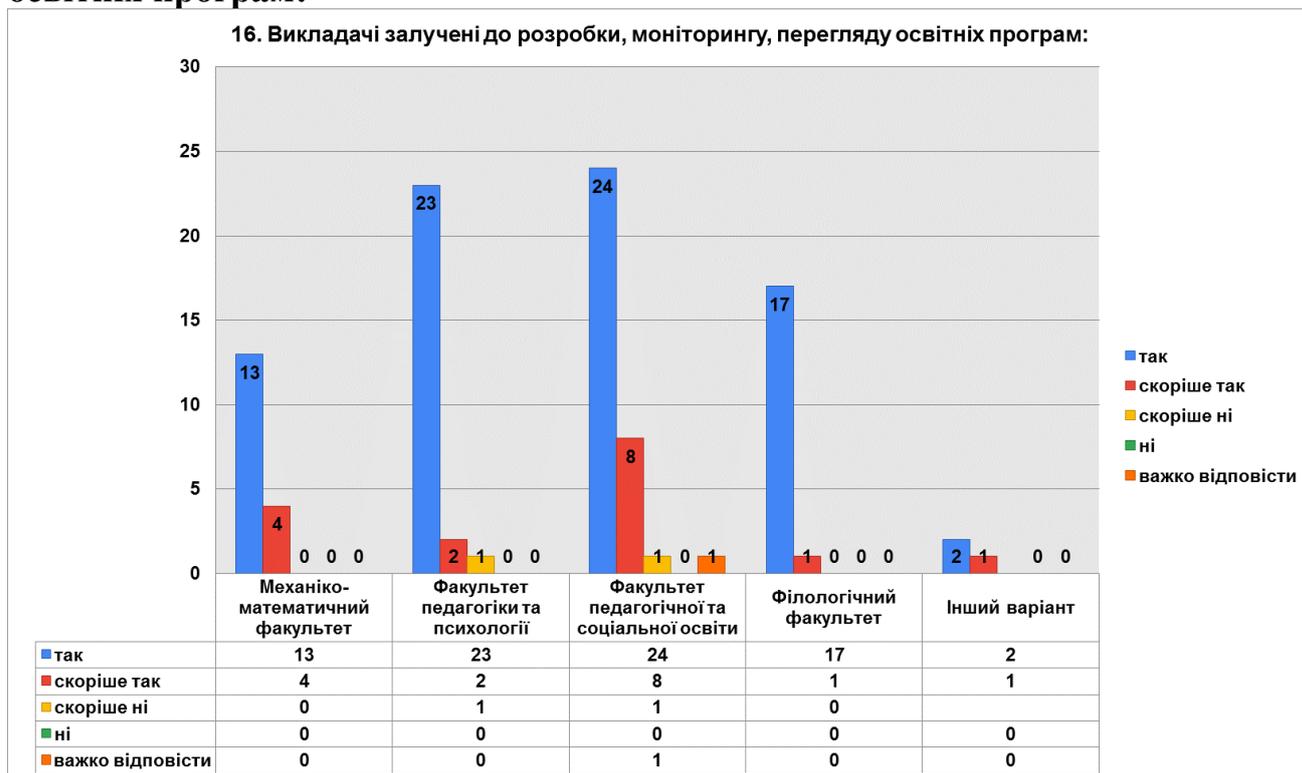
Відповідь «так» надали 87 викладачів, що складає 89%;
 «скоріше так» - 8 викладачів, що складає 8%;
 «скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.

15. Чи маєте ви можливість під час педагогічної діяльності вільно обирати методи та прийоми навчання:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі вільно обирають методи та прийоми навчання по своїм дисциплінам.

16. Викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм:



Відповідь «так» надали 79 викладача, що складає 81%;
 «скоріше так» - 16 викладачів, що складає 16%;
 «скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.

16. Викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм:



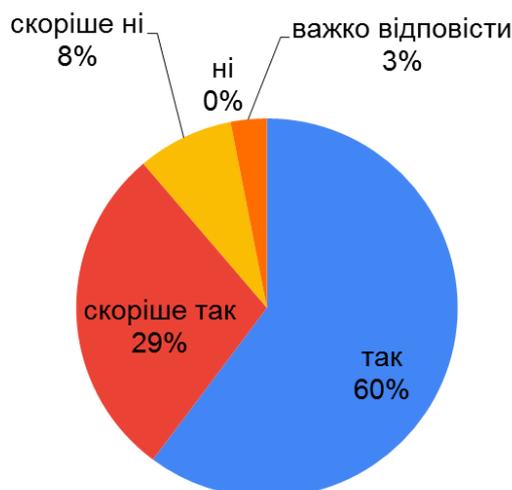
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм.

17. У викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти:



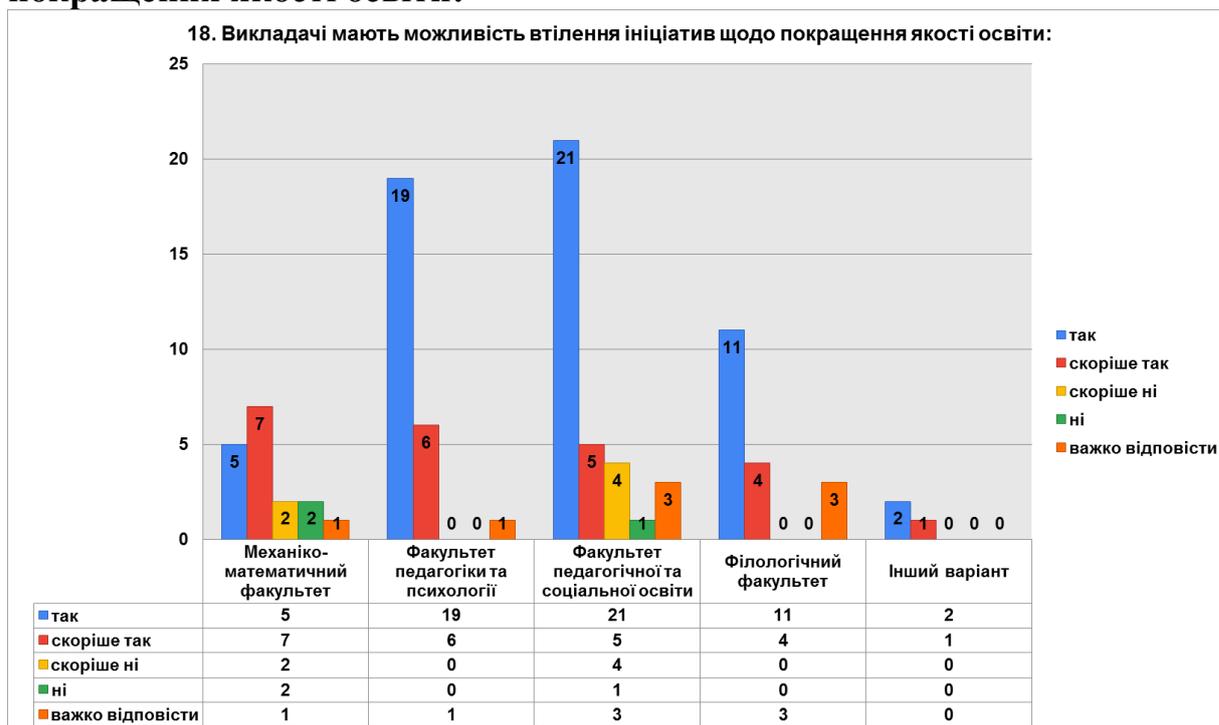
Відповідь «так» надали 59 викладача, що складає 60%;
 «скоріше так» - 28 викладача, що складає 29%;
 «скоріше ні» - 8 викладачів, що складає 8% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 3 викладача, що складає 3%.

17. У викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти:



Можна зробити висновок, що загалом, у викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти.

18. Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:



Відповідь «так» надали 58 викладача, що складає 59%;
 «скоріше так» - 23 викладача, що складає 24%;
 «скоріше ні» - 6 викладачів, що складає 6% ;
 «ні» - 3 викладача, що складає 3%;
 «важко відповісти» - 8 викладачів, що складає 8%.

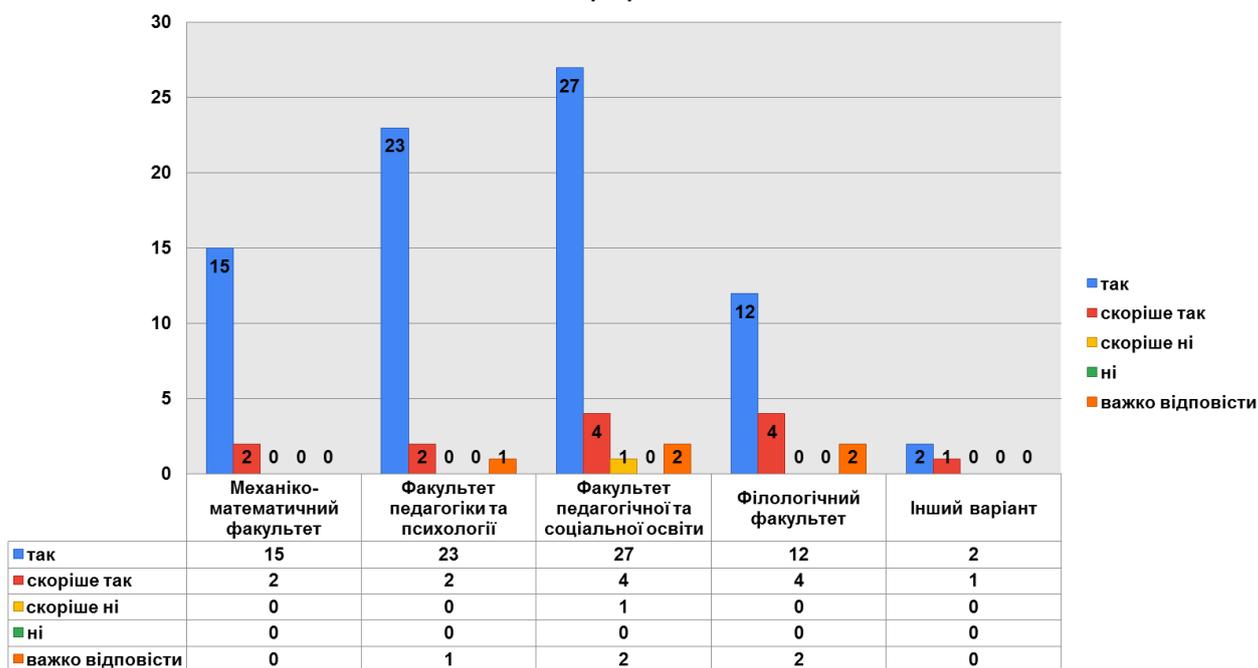
18. Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти.

19. Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм:

19. Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм:



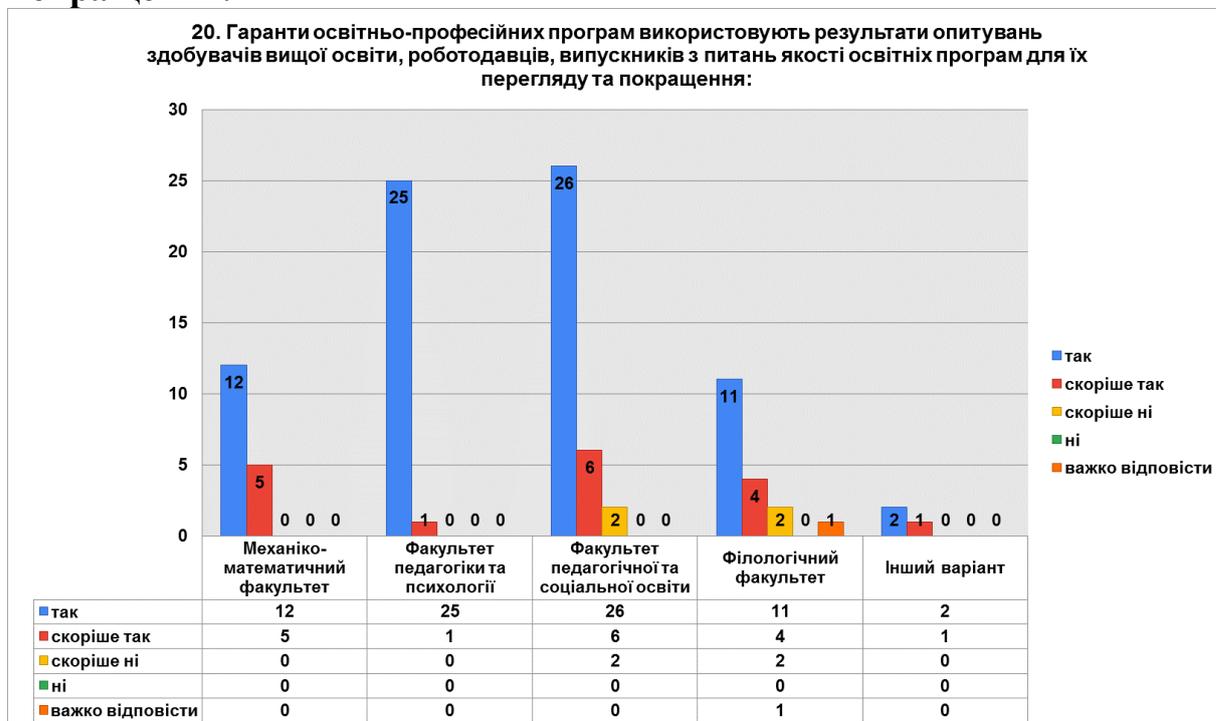
Відповідь «так» надали 79 викладач, що складає 81%;
 «скоріше так» - 13 викладачів, що складає 13%;
 «скоріше ні» - 1 викладач, що складає 1% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 5%.

19. Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм:



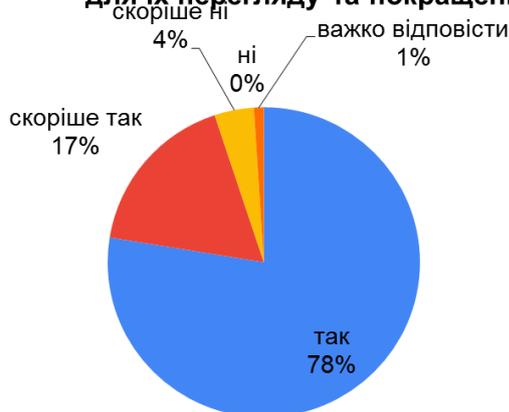
Можна зробити висновок, що гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм.

20. Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення:



Відповідь «так» надали 76 викладач, що складає 78%;
 «скоріше так» - 17 викладачів, що складає 17%;
 «скоріше ні» - 4 викладача, що складає 4% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.

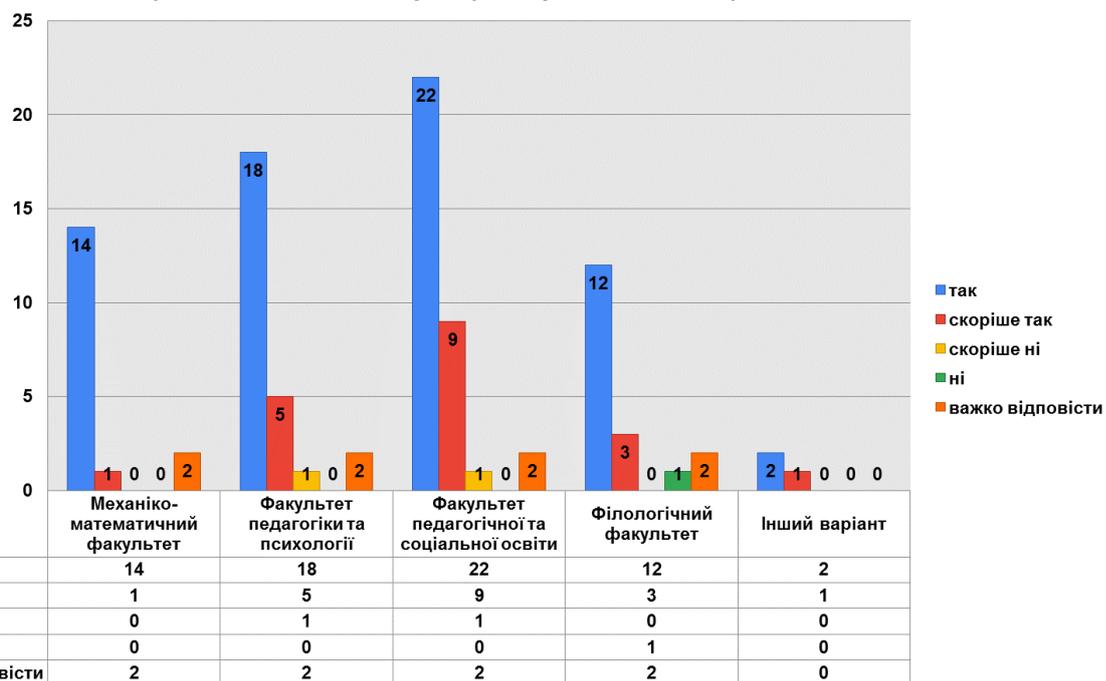
20. Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення:



Можна зробити висновок, що гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення.

21. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах:

21. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах:



Відповідь «так» надали 67 викладач, що складає 69%;
 «скоріше так» - 19 викладачів, що складає 20%;
 «скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;
 «ні» - 1 викладач, що складає 2% ;
 «важко відповісти» - 8 викладачів, що складає 8%.

21. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціювання університету в національних рейтингах:



Можна зробити висновок, що загалом, результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціювання університету в національних рейтингах.

22. Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію:



Відповідь «так» надали 81 викладача, що складає 84%;
 «скоріше так» - 11 викладачів, що складає 11%;
 «скоріше ні» - 4 викладача, що складає 4%;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.

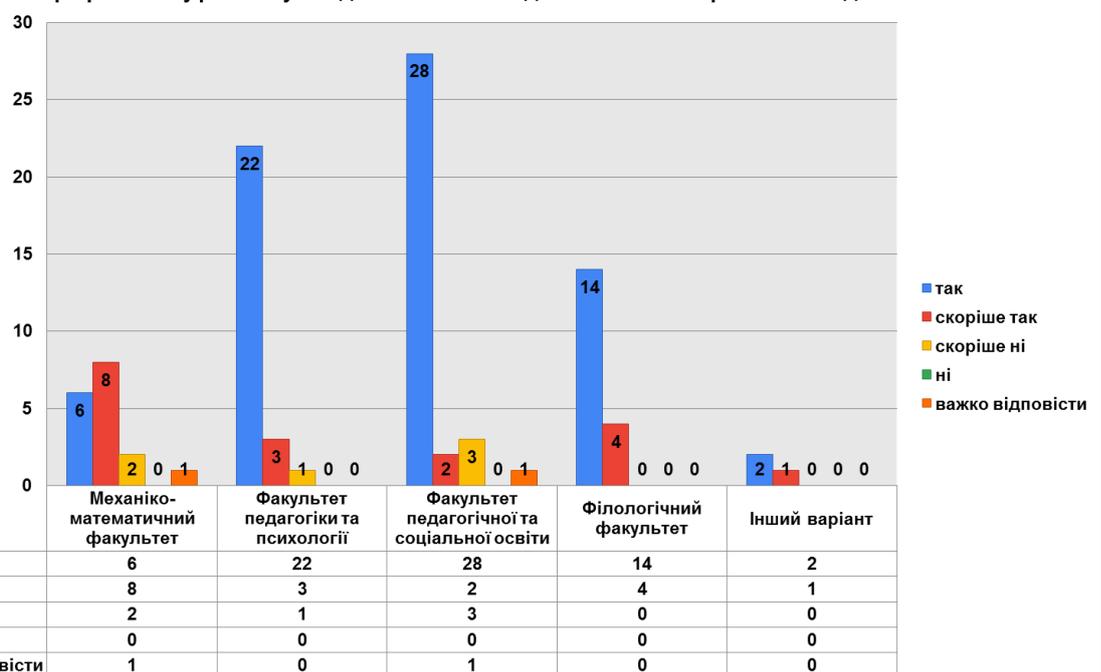
22. Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію.

23. На базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів:

23. На базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів:



Відповідь «так» надали 72 викладачів, що складає 74%;

«скоріше так» - 18 викладачів, що складає 18%;

«скоріше ні» - 6 викладачів, що складає 6% ;

«ні» - жодного викладача;

«важко відповісти» - 2 викладача, що складає 2%.

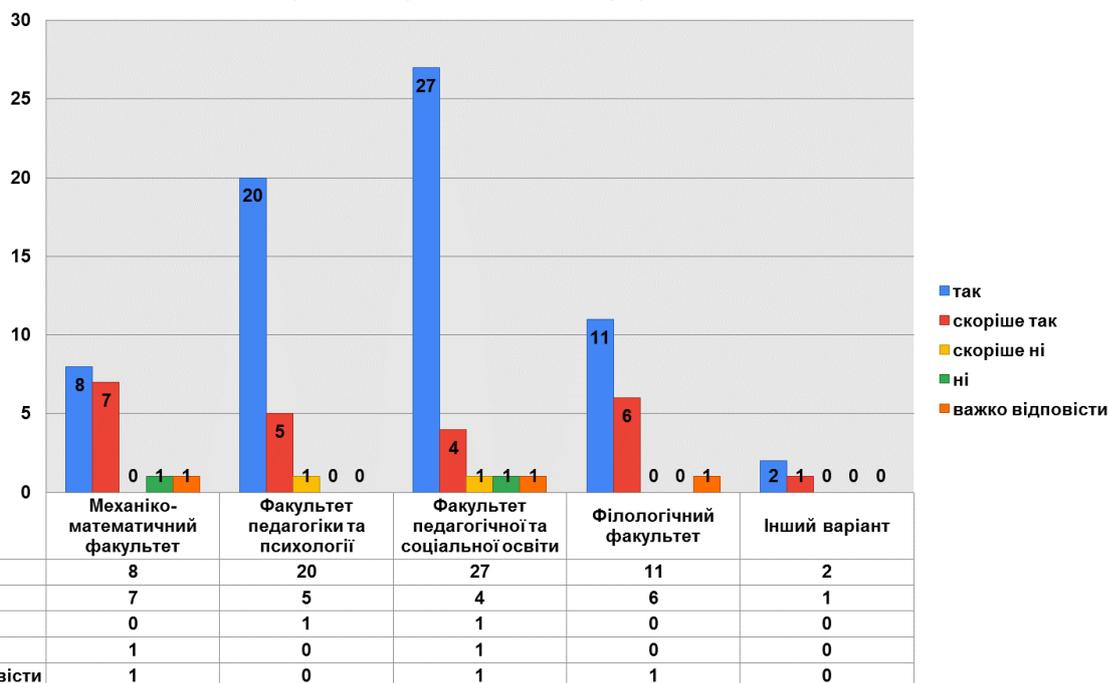
23. На базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів:



Можна зробити висновок, що на базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів

24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:

24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:



Відповідь «так» надали 68 викладачів, що складає 69%;

«скоріше так» - 23 викладача, що складає 24%;

«скоріше ні» - 2 викладача, що складає 2% ;

«ні» - 2 викладача, що складає 2%;

«важко відповісти» - 3 викладачі, що складає 3%.

24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі.

25. В університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти:



Відповідь «так» надали 80 викладач, що складає 82%;
 «скоріше так» - 15 викладачів, що складає 15%;
 «скоріше ні» - 1 викладач, що складає 1% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 2 викладачі, що складає 2%.

25. В університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти:



Можна зробити висновок, що в університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

26. Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:



Відповідь «так» надали 75 викладача, що складає 77%;
 «скоріше так» - 17 викладачів, що складає 17%;
 «скоріше ні» - 1 викладачі, що складає 1% ;
 «ні» - жодного викладача;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 5%.

26. Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:



Можна зробити висновок, що загалом, науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності.

Результати анкетування показали що загалом питання отримали позитивну оцінку, і як висновок можна сказати що викладачі задоволені якістю освітнього середовища, освітнього процесу, освітньої діяльності та соціально-психологічним кліматом в університеті, на факультеті та на кафедрі.

Проректор
із науково-педагогічної роботи

Олена КУЗНЕЦОВА