

Аналіз результатів анкетування викладацького складу МНУ імені В.О. Сухомлинського.

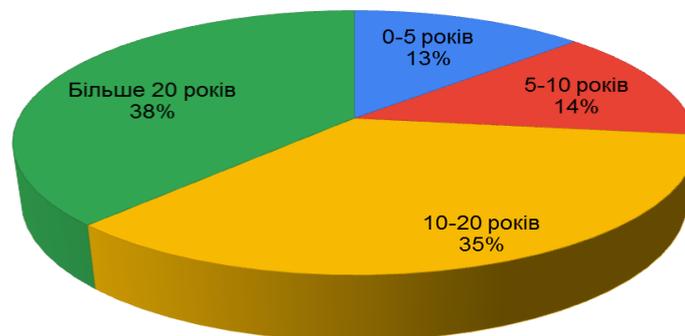
Анкетування відбувалося з 19.10.20 по 26.10.2020 у Google Form на електронному веб-ресурсі Університету. Загалом пройшло опитування 149 викладачів, серед яких з Механіко-математичного факультету – 23 викладача, з Факультету педагогіки та психології - 39 викладачів, з Факультету педагогічної та соціальної освіти – 34 викладача, з Факультету фізичної культури та спорту – 21 викладач, та з Філологічного факультету – 30 викладачів.

Загальна кількість викладачів, які пройшли анкетування



Розподіл викладачів відбувався за стажом роботи в Університеті: від 0-5 років, від 5-10 років, від 10-20 років, та більше 20 років роботи в ВНЗ.

Загальна кількість викладачів, які пройшли анкетування (за стажом роботи)

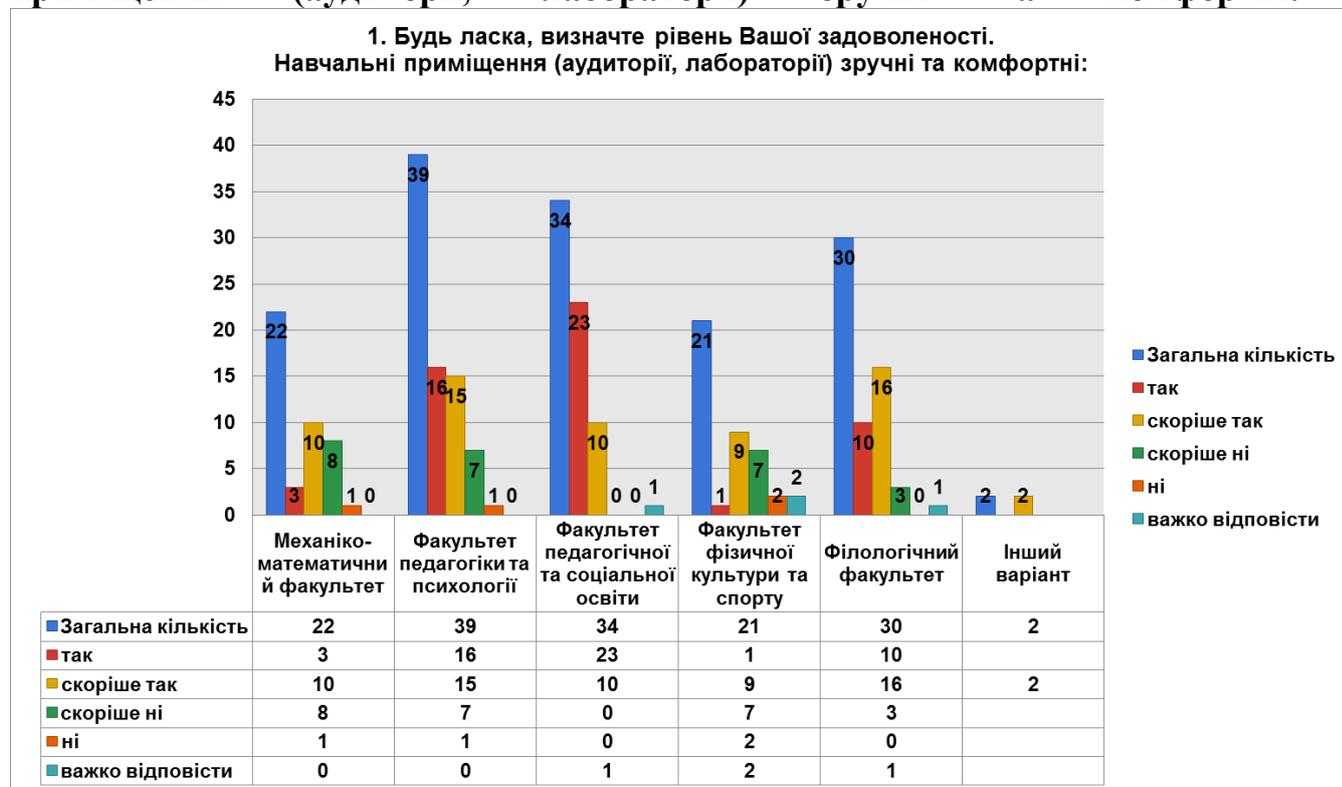


Викладачам було запропоновано відповісти на запитання, які стосувались визначення рівня задоволеності якості освітнього середовища, освітнього процесу, освітньої діяльності та соціально-психологічним кліматом.

Опитувальник налічував 27 питань, з яких 26 мали оцінку на запитання за 5-ти типами відповідей: так, скоріше так, скоріше ні, ні, важко відповісти. 27 питання має тип відповіді у довільній формі (не є обов'язковим для відповіді).

Докладніше розглянемо відповіді на кожне запитання анкети:

1. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Навчальні приміщення (аудиторії, лабораторії) зручні та комфортні:



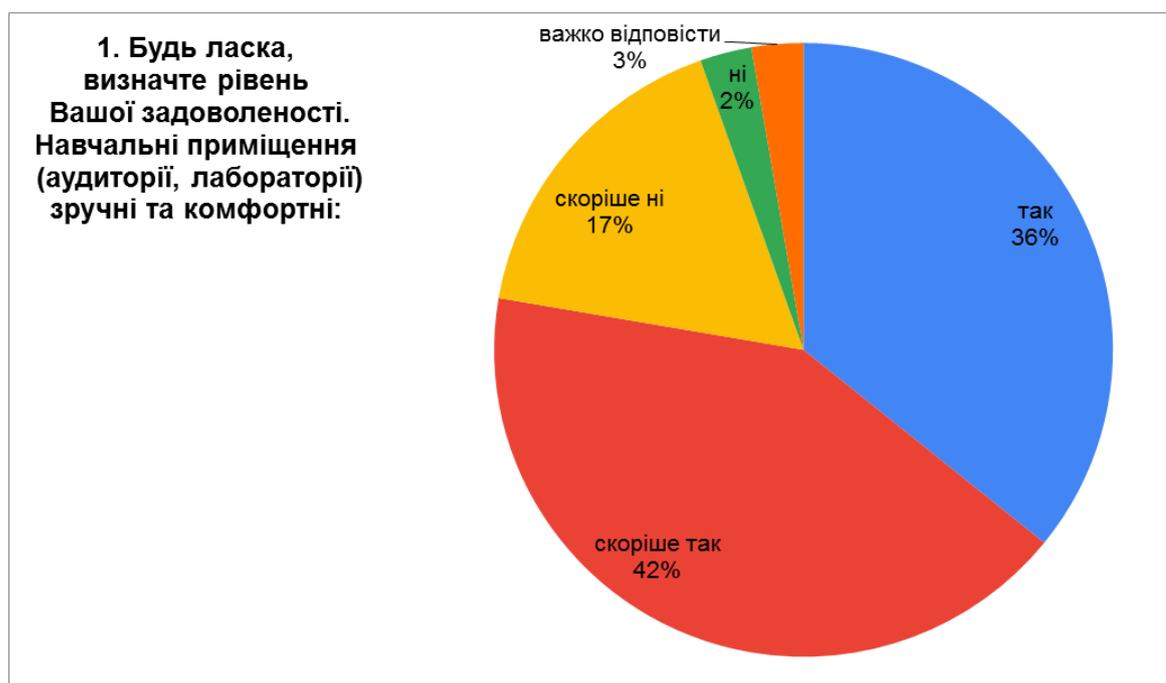
Відповідь «так» надали 53 викладача, що складає 36%;

«скоріше так» -62 викладачів, що складає 42%;

«скоріше ні» - 25 викладачів, що складає 17% ;

«ні» - 4 викладача, що складає 3%;

«важко відповісти» - 4 викладача, що складає 2%.



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені зручністю та комфортністю навчальних аудиторій.

2. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Створені умови безпеки праці:



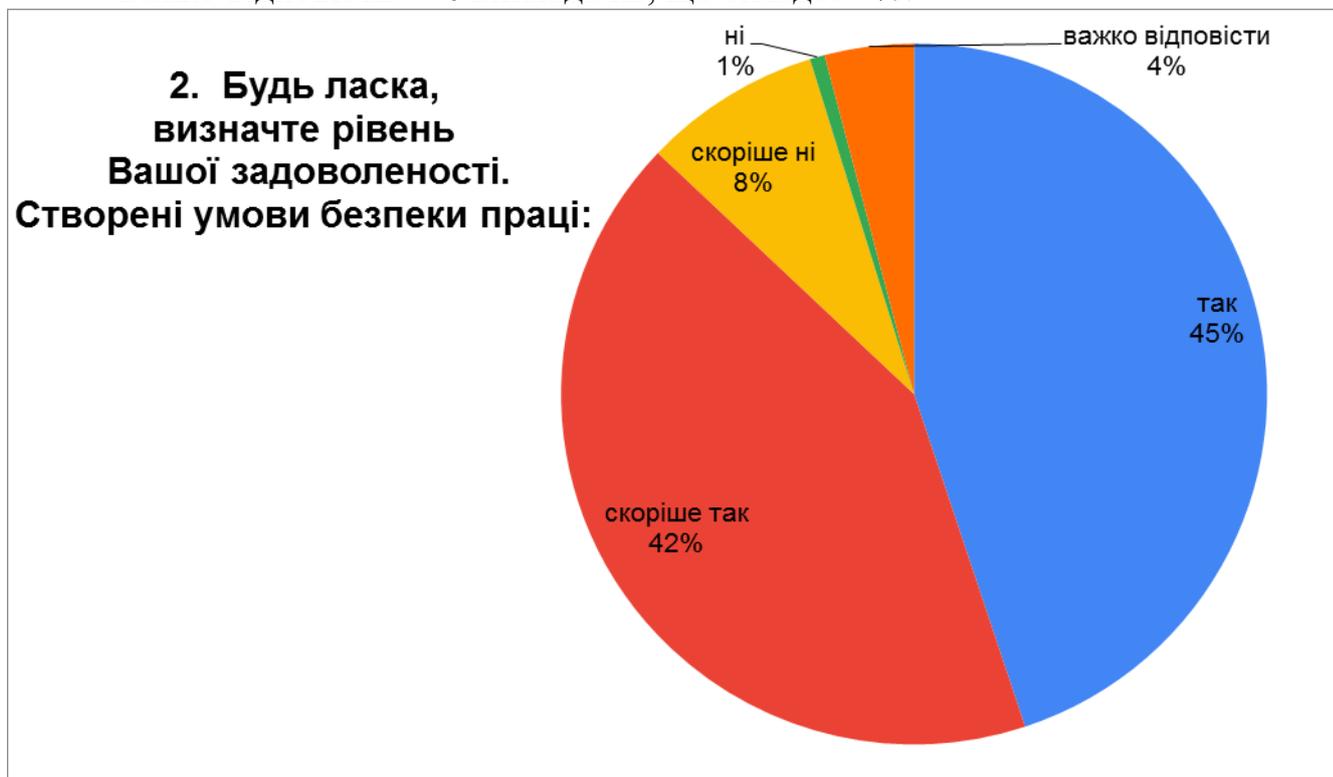
Відповідь «так» надали 66 викладачів, що складає 45%;

«скоріше так» -62 викладачі, що складає 42%;

«скоріше ні» - 12 викладачів, що складає 8% ;

«ні» - 1 викладач, що складає 1%;

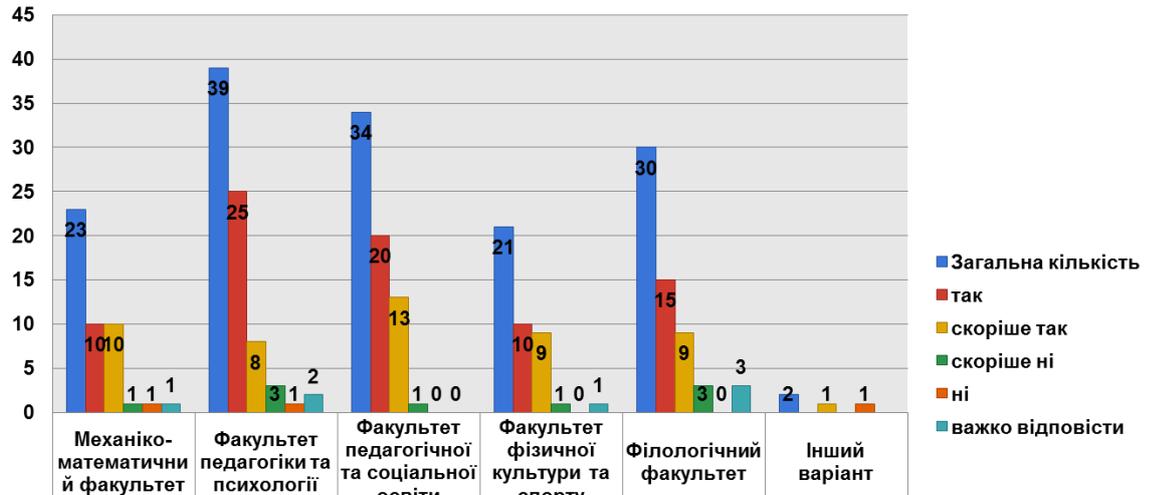
«важко відповісти» - 6 викладачів, що складає 4%.



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені створеністю умов для безпечної праці.

3. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Задовольняє вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):

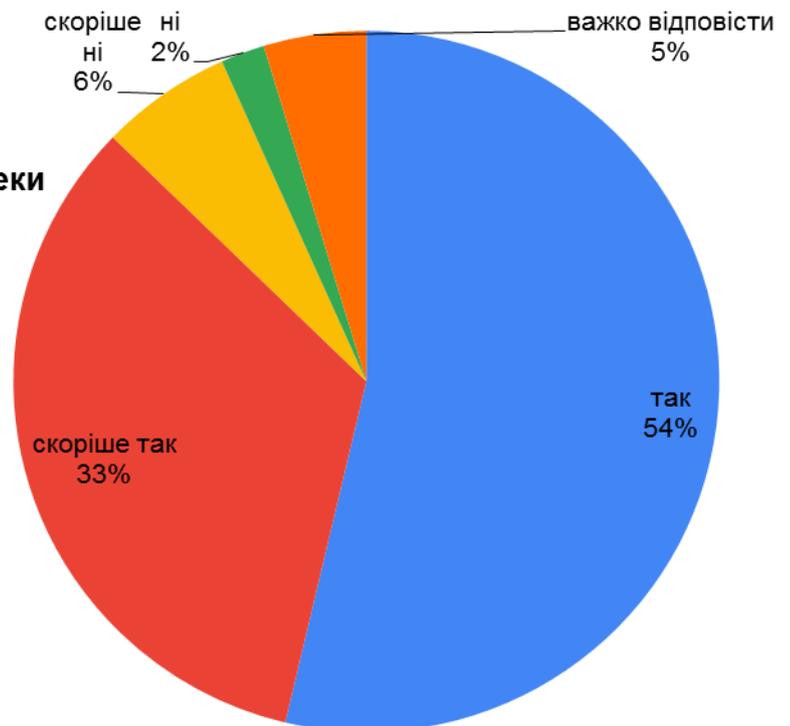
3. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Задовольняє вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):



■ Загальна кількість	23	39	34	21	30	2
■ так	10	25	20	10	15	2
■ скоріше так	10	8	13	9	9	1
■ скоріше ні	1	3	1	1	3	0
■ ні	1	1	0	0	0	1
■ важко відповісти	1	2	0	1	3	0

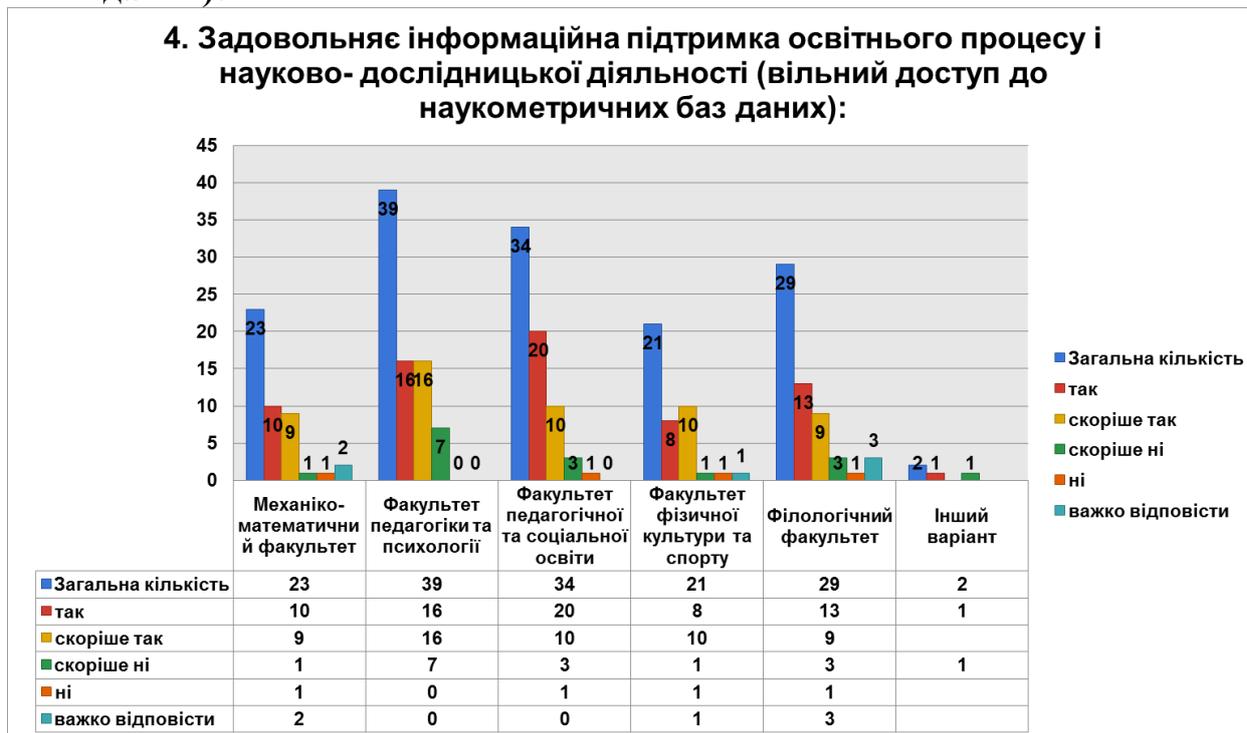
Відповідь «так» надали 80 викладачів, що складає 54%;
 «скоріше так» - 50 викладачів, що складає 33%;
 «скоріше ні» - 9 викладачів, що складає 6%;
 «ні» - 3 викладача, що складає 2%;
 «важко відповісти» - 7 викладачів, що складає 5%.

3. Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. Задовольняє вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):

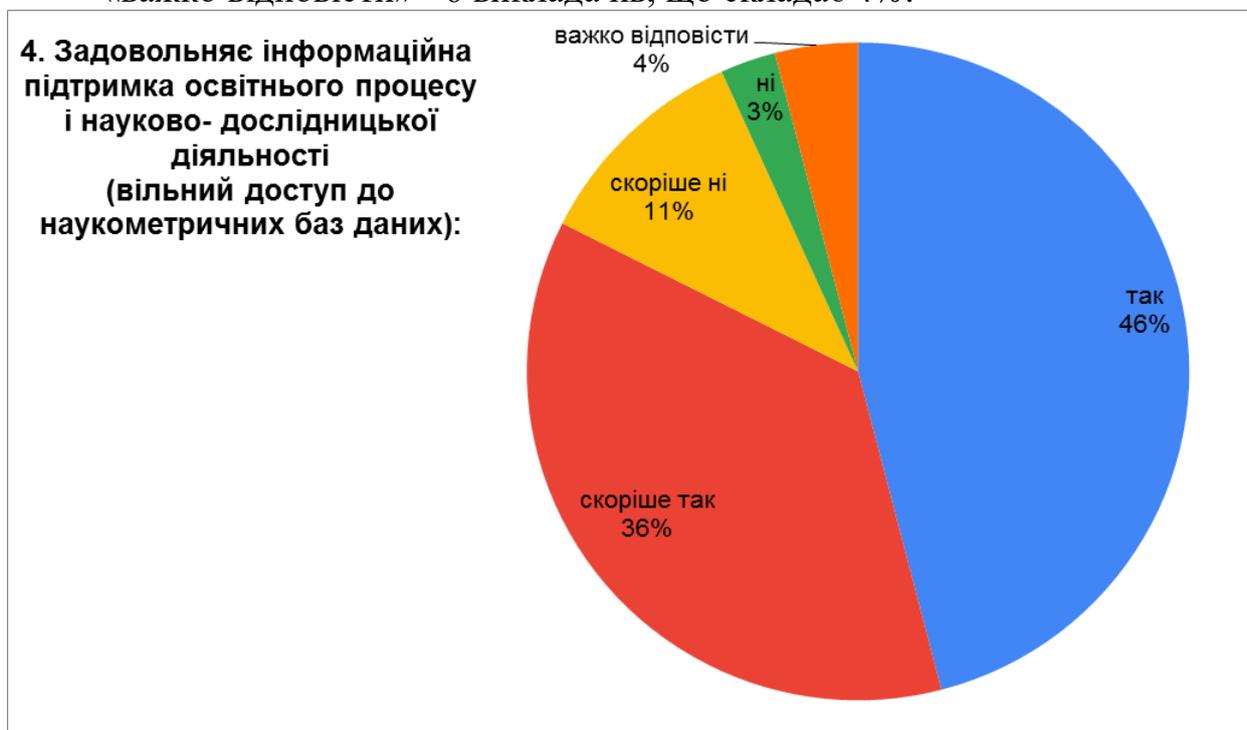


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені роботою бібліотеки (ресурсами та послугами).

4. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних):



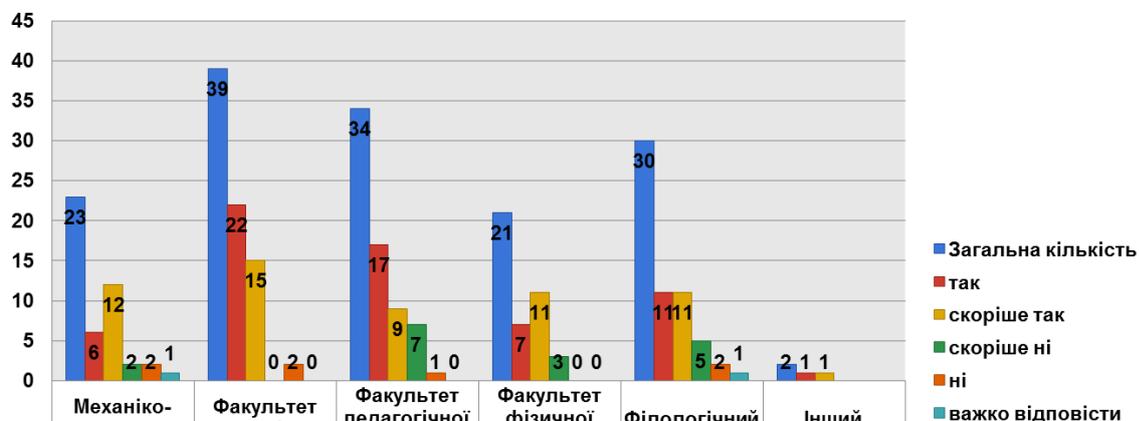
Відповідь «так» надали 68 викладачів, що складає 46%;
 «скоріше так» -54 викладача, що складає 36%;
 «скоріше ні» - 16 викладачів, що складає 11% ;
 «ні» - 4 викладача, що складає 3%;
 «важко відповісти» - 6 викладачів, що складає 4%.



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних).

5. Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта):

5. Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта):



■ Загальна кількість	23	39	34	21	30	2
■ так	6	22	17	7	11	1
■ скоріше так	12	15	9	11	11	1
■ скоріше ні	2	0	7	3	5	0
■ ні	2	2	1	0	2	0
■ важко відповісти	1	0	0	0	1	0

Відповідь «так» надали 64 викладача, що складає 43%;

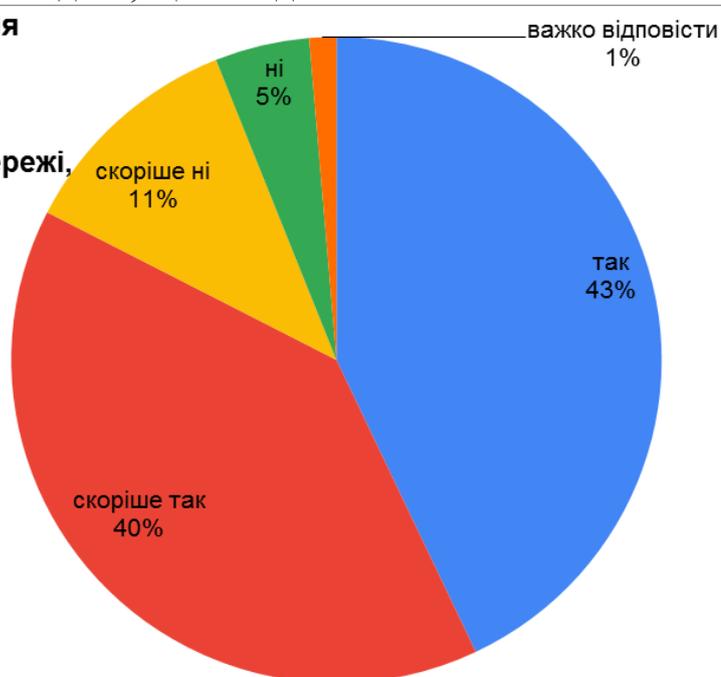
«скоріше так» -59 викладачів, що складає 40%;

«скоріше ні» - 17 викладачів, що складає 11% ;

«ні» - 7 викладачів, що складає 5%;

«важко відповісти» - 2 викладача, що складає 1%.

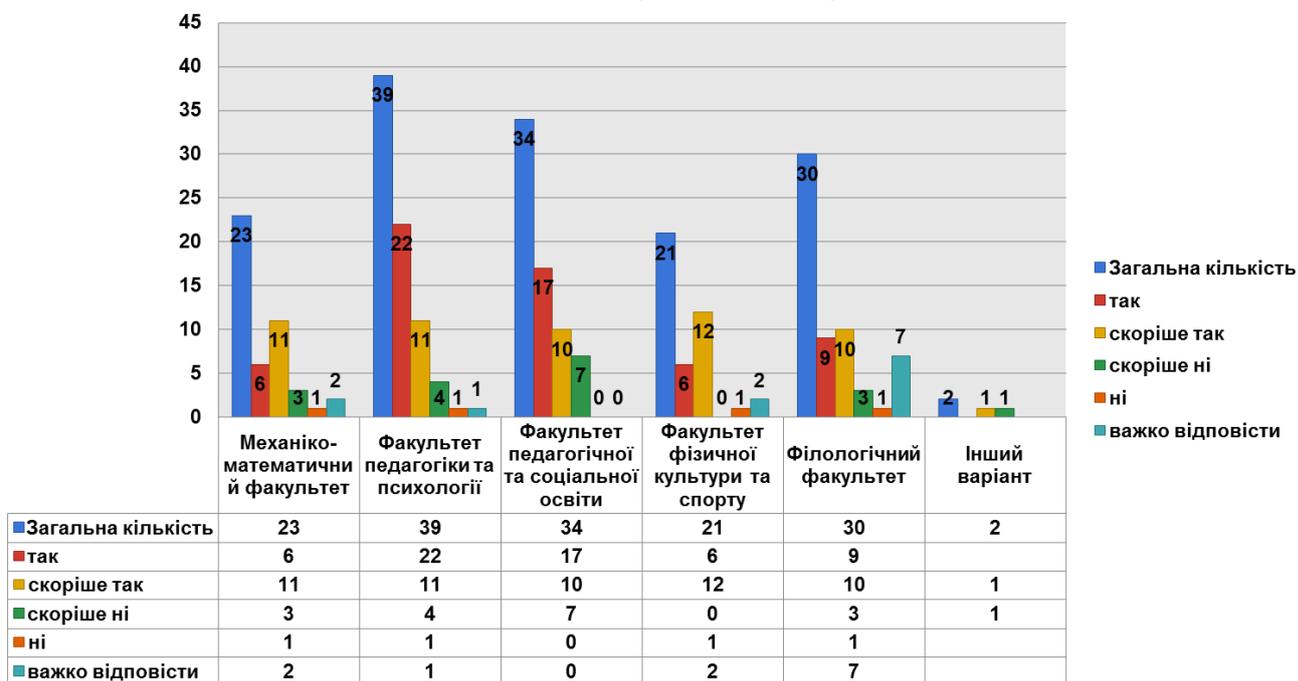
5. Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта):



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформуванням про важливі події, заходи, досягнення університету (сайтом університету, соціальними мережами, корпоративною поштою).

6. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій університету:

6. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій університету:



Відповідь «так» надали 60 викладачів, що складає 40%;

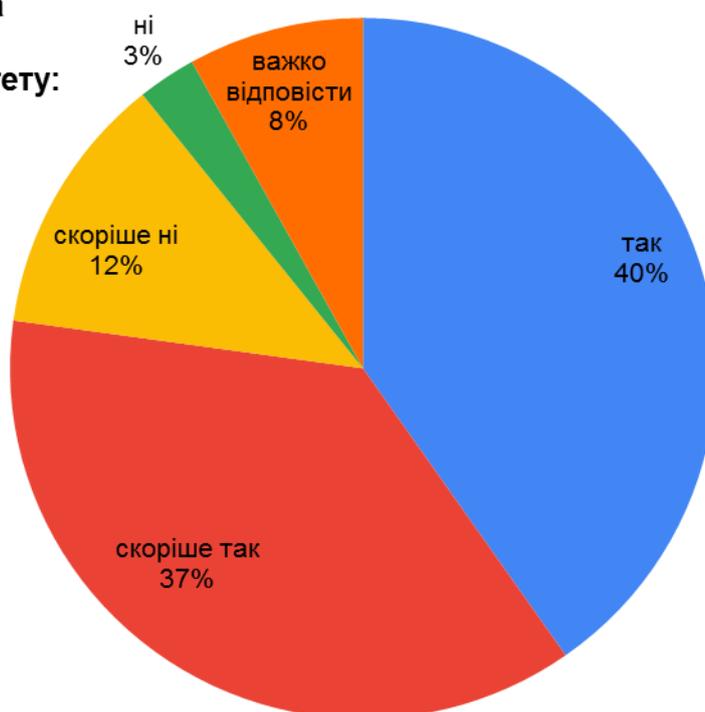
«скоріше так» -55 викладачів, що складає 37%;

«скоріше ні» - 18 викладачів, що складає 12% ;

«ні» - 4 викладача, що складає 3%

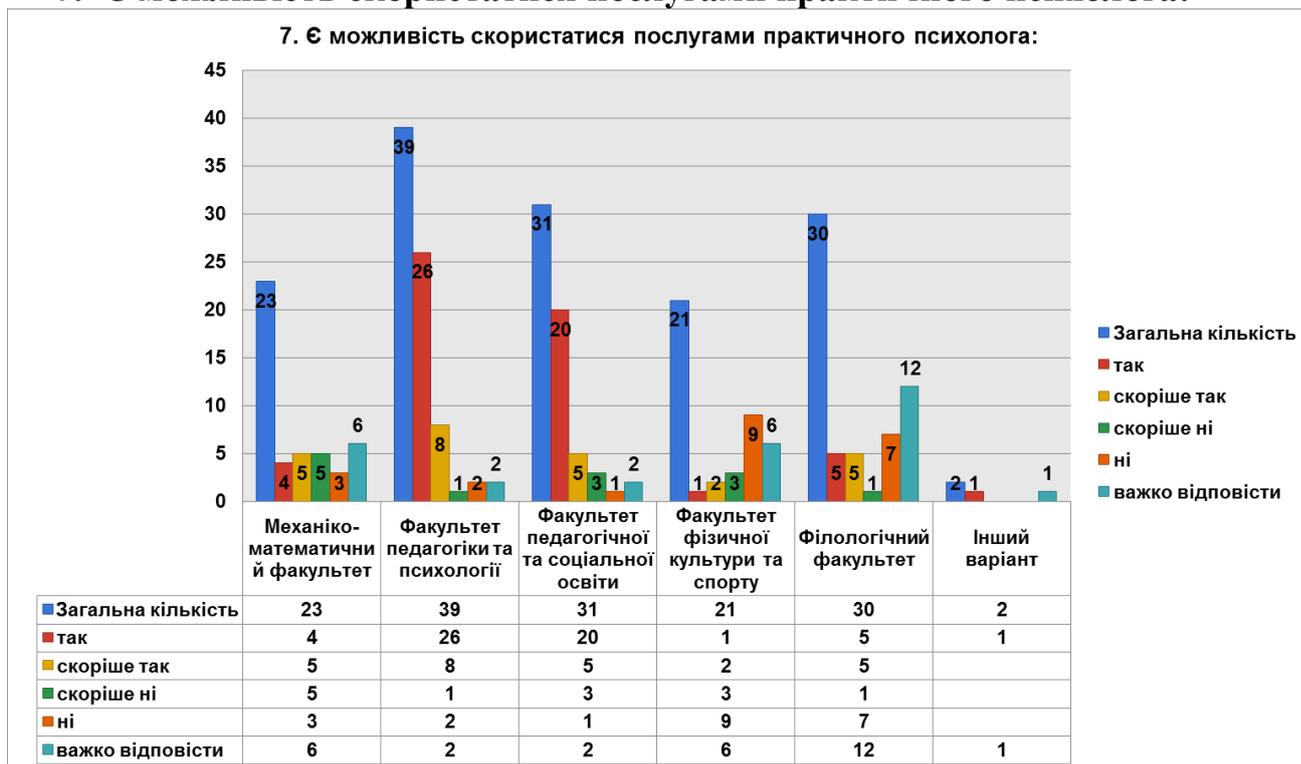
«важко відповісти» - 12 викладачів, що складає 8%.

6. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій університету:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені інформаційною підтримкою освітнього процесу – репозитарієм університету.

7. Є можливість скористатися послугами практичного психолога:



Відповідь «так» надали 57 викладачів, що складає 39%;

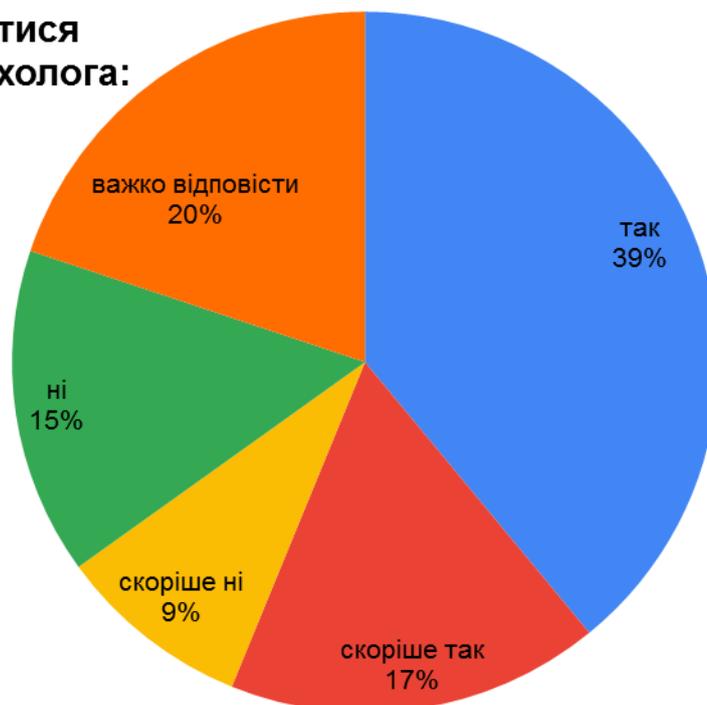
«скоріше так» - 25 викладачів, що складає 17%;

«скоріше ні» - 13 викладачів, що складає 9% ;

«ні» - 22 викладача, що складає 15%;

«важко відповісти» - 29 викладачів, що складає 20%.

7. Є можливість скористатися послугами практичного психолога:

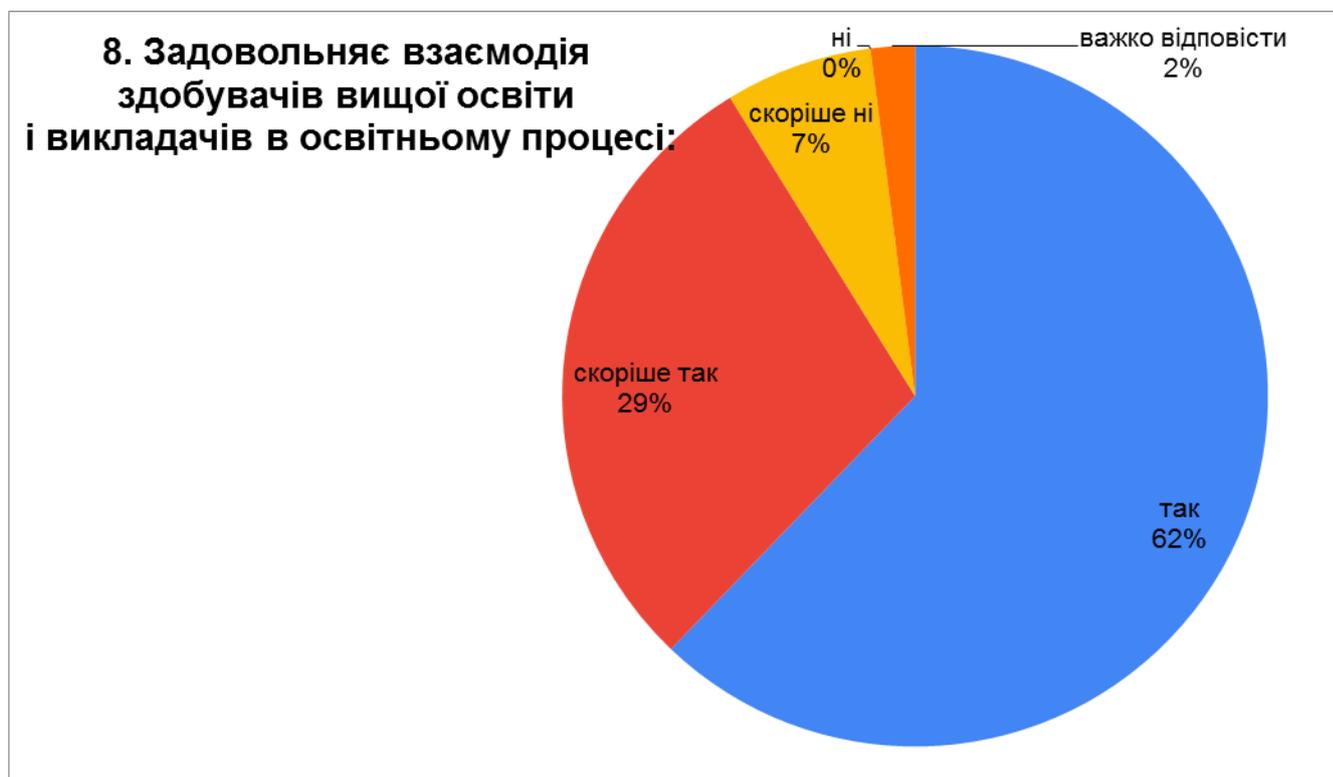


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі знають про можливість скористатися послугами практичного психолога в Університеті.

8. Задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі:



Відповідь «так» надали 92 викладача, що складає 62%;
 «скоріше так» -43 викладача, що складає 29%;
 «скоріше ні» - 10 викладачів, що складає 7% ;
 «ні» - 0 викладачів, що складає 0%;
 «важко відповісти» - 3 викладача, що складає 2%.



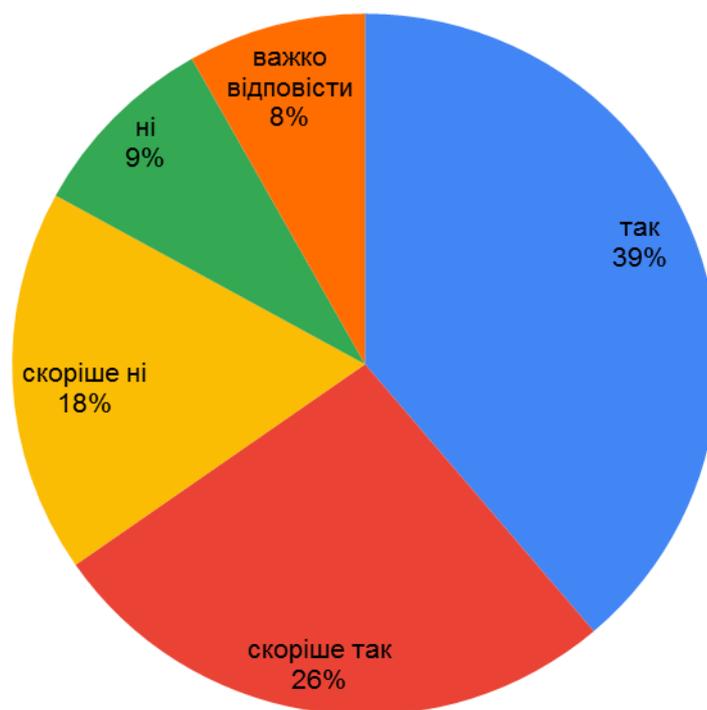
Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені взаємодією здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі

9. Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності:



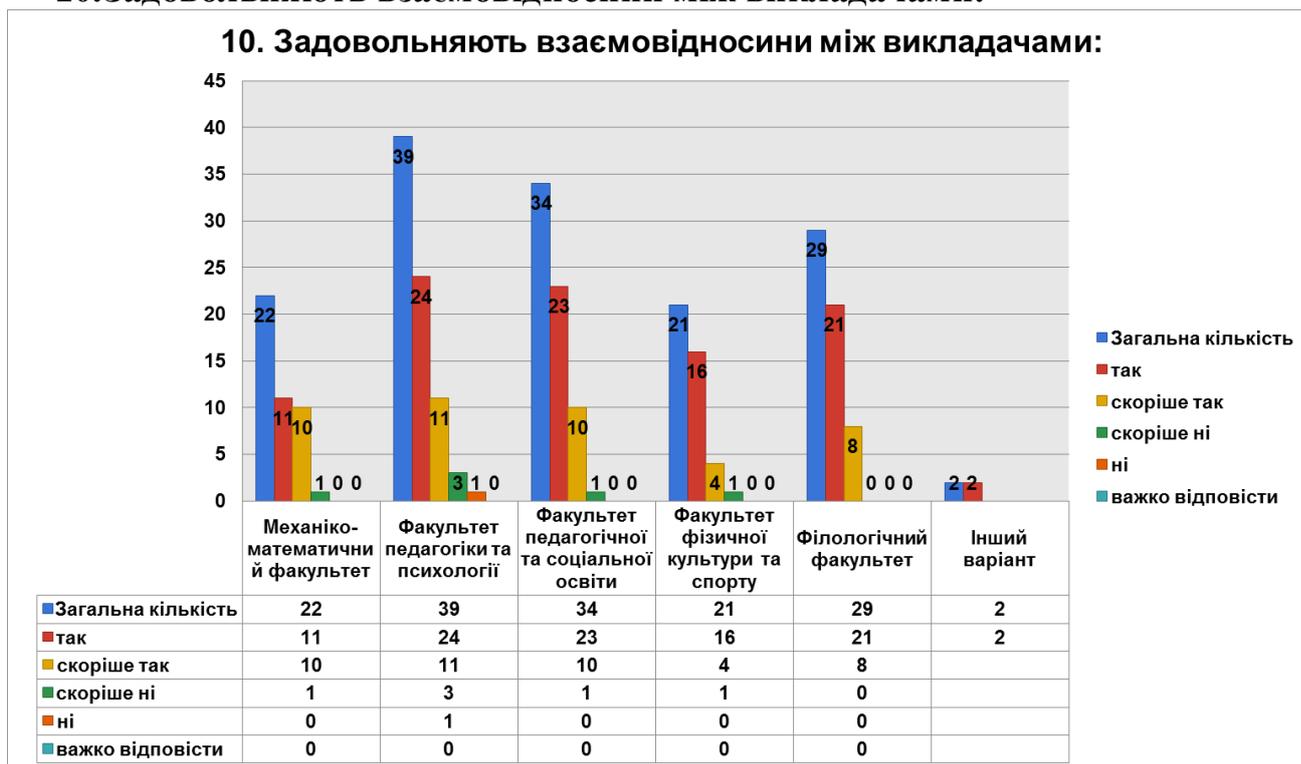
Відповідь «так» надали 57 викладачів, що складає 39%;
 «скоріше так» -39 викладачів, що складає 26%;
 «скоріше ні» - 26 викладачів, що складає 18% ;
 «ні» - 13 викладачів, що складає 9%;
 «важко відповісти» - 12 викладачів, що складає 8%.

9. Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі знають про можливість брати участь в програмах академічної мобільності.

10. Задовольняють взаємовідносини між викладачами:



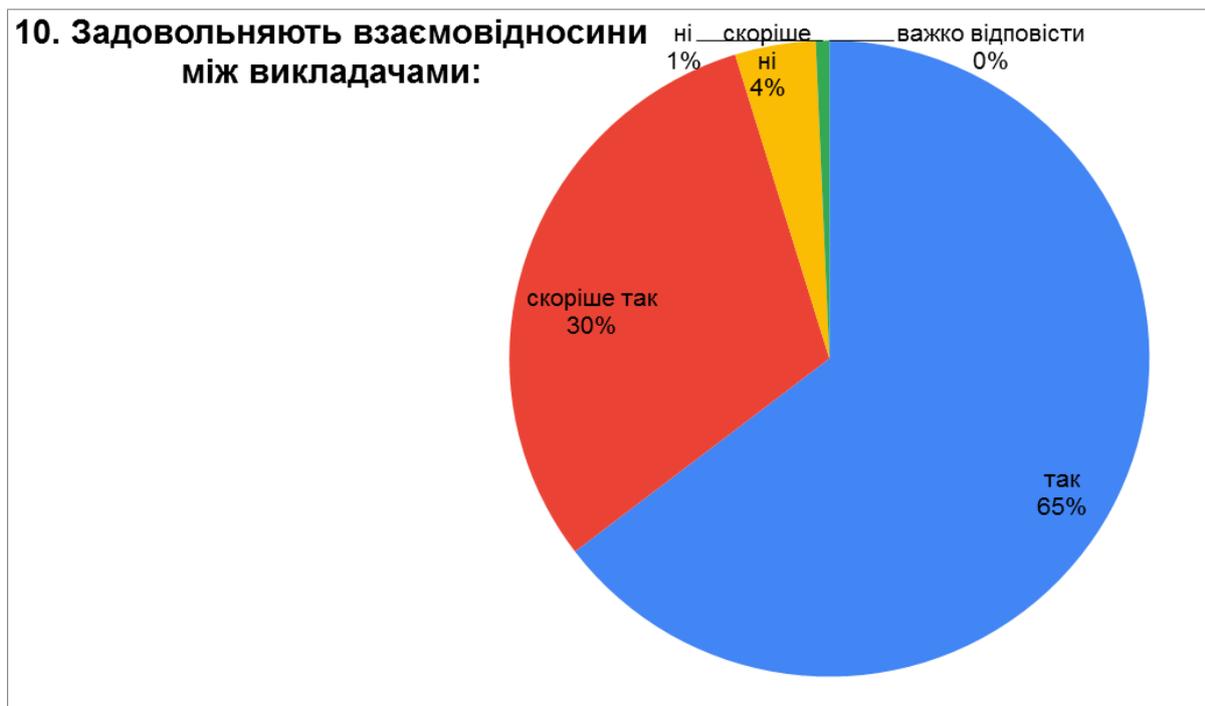
Відповідь «так» надали 95 викладачів, що складає 65%;

«скоріше так» - 45 викладачів, що складає 30%;

«скоріше ні» - 6 викладачів, що складає 4% ;

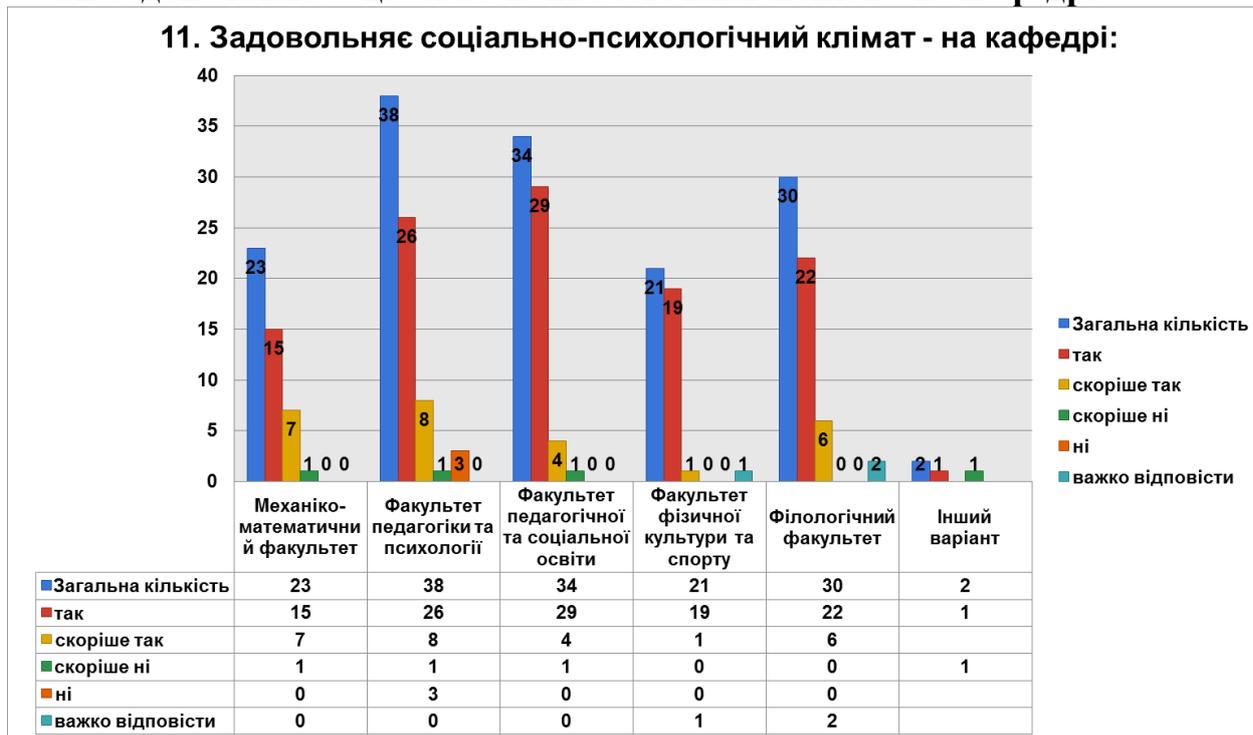
«ні» - 1 викладач, що складає 1%;

«важко відповісти» - 0 викладачів, що складає 0%.



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені взаємовідносинами між колегами.

11. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на кафедрі:



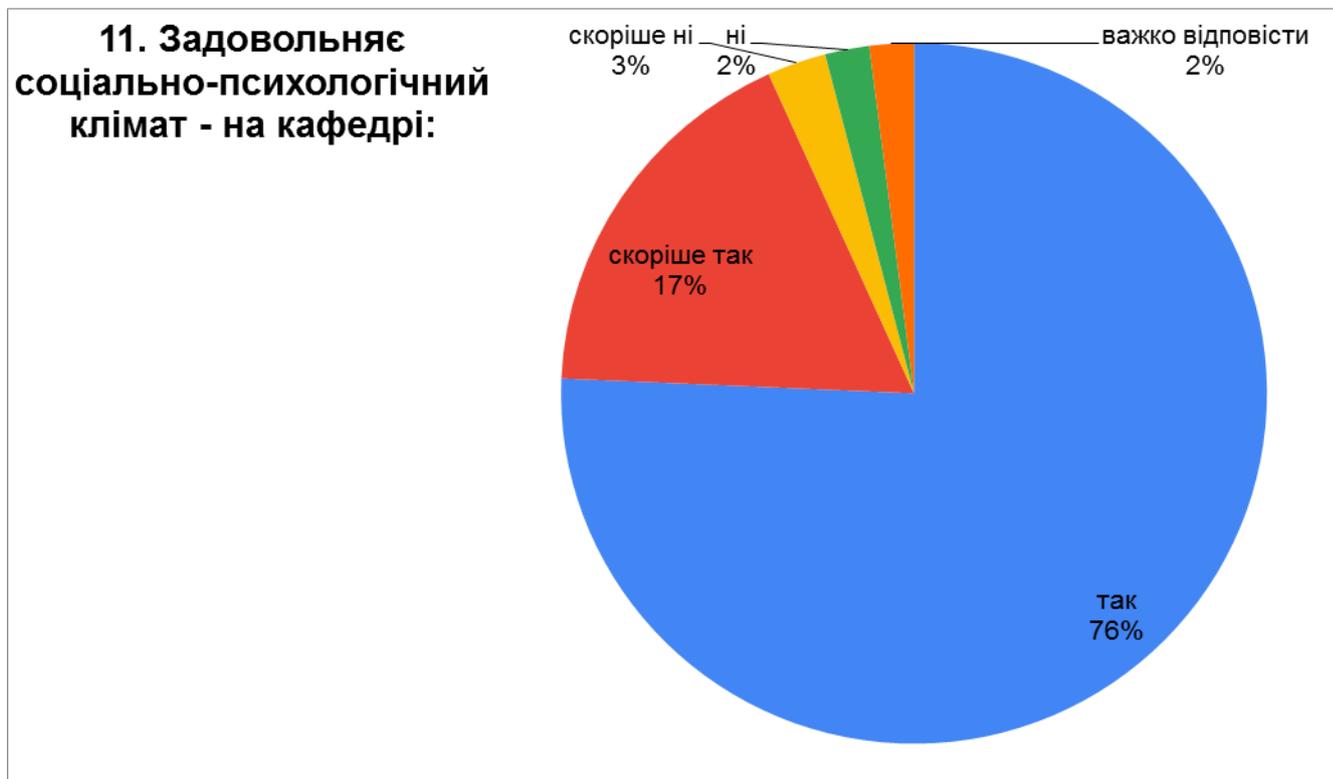
Відповідь «так» надали 112 викладачів, що складає 76%;

«скоріше так» -26 викладачів, що складає 17%;

«скоріше ні» - 4 викладача, що складає 3% ;

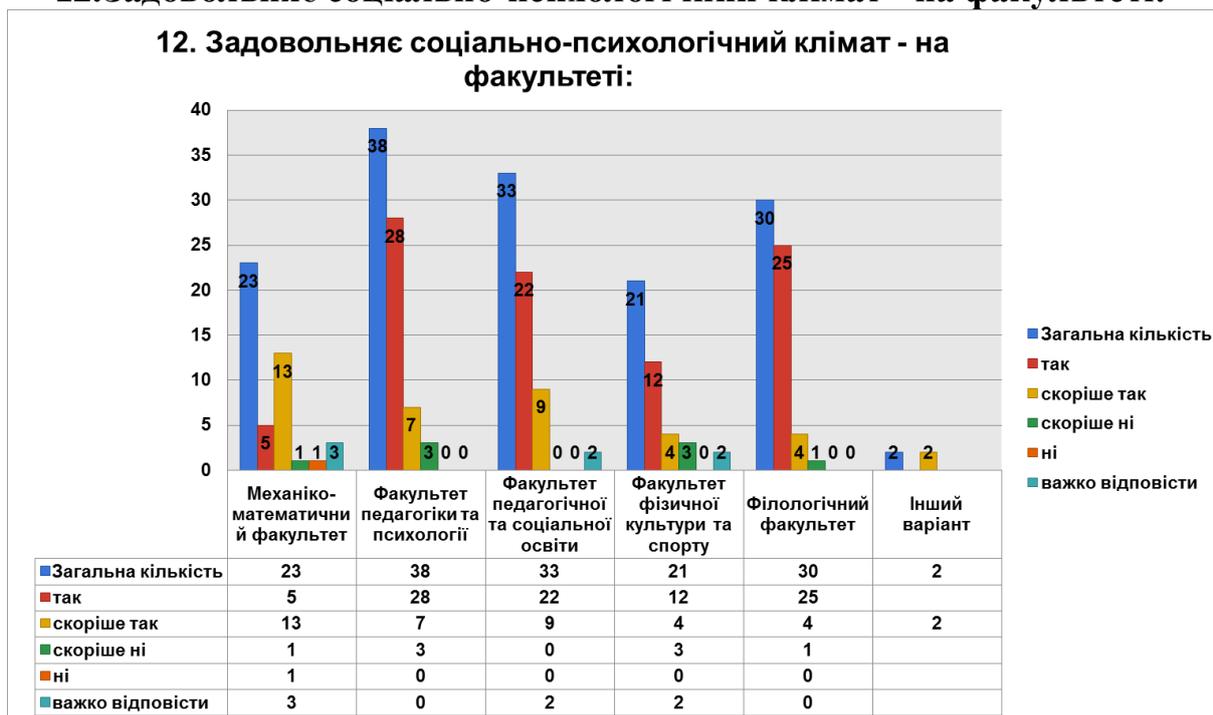
«ні» - 3 викладача, що складає 2%;

«важко відповісти» - 3 викладача, що складає 2%.

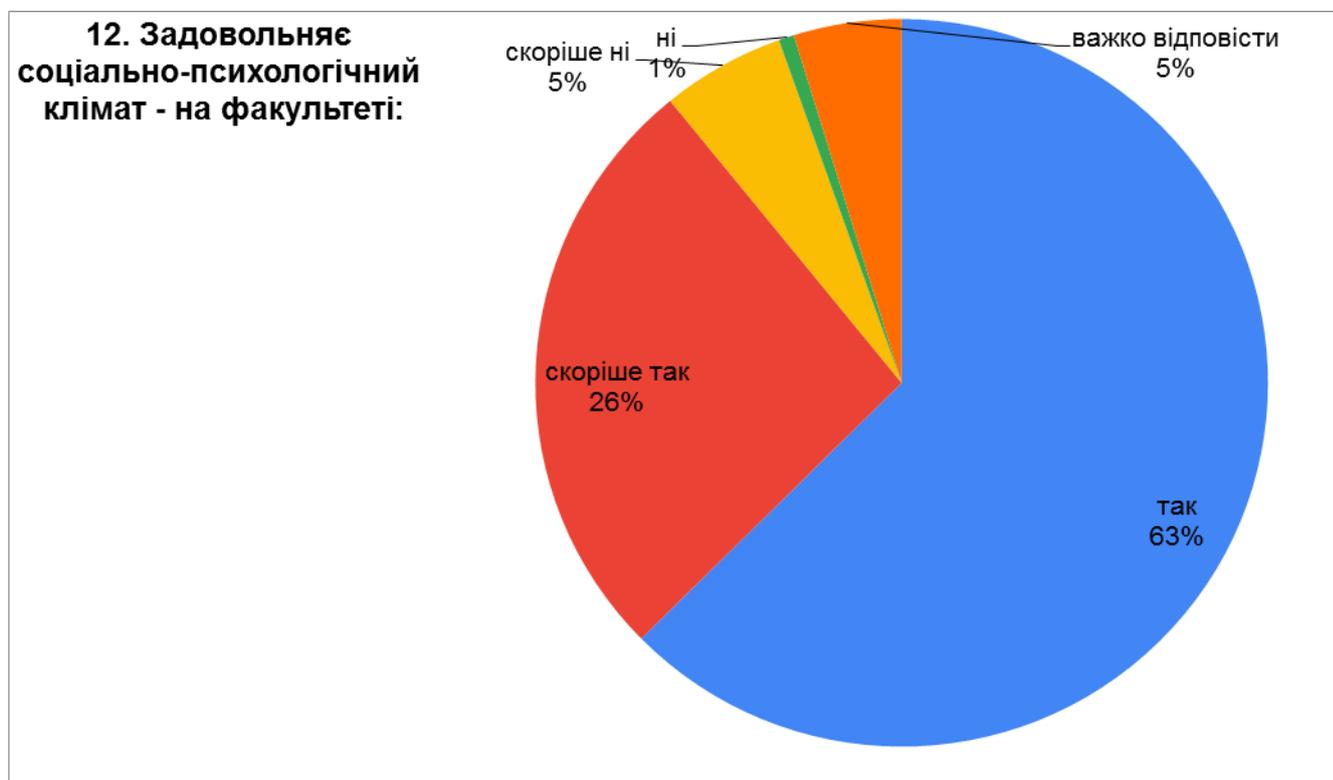


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом на кафедрі.

12. Задовольняє соціально-психологічний клімат - на факультеті:

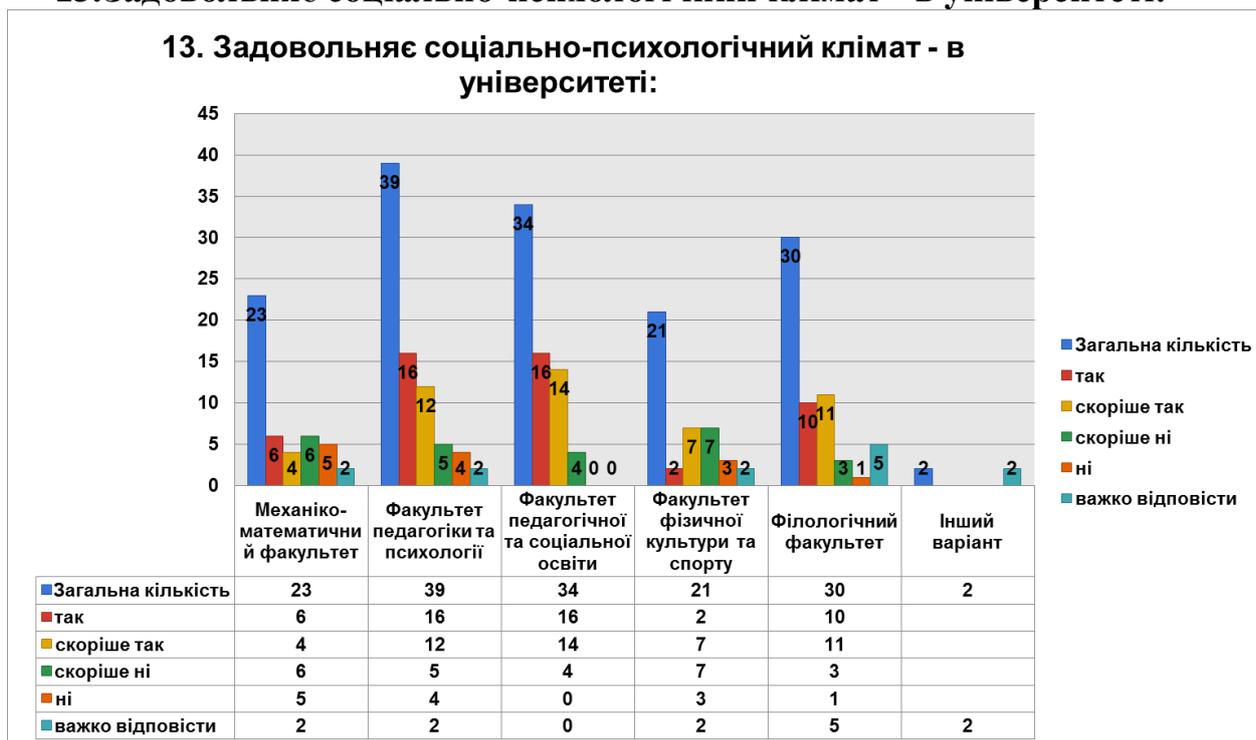


Відповідь «так» надали 92 викладача, що складає 63%;
 «скоріше так» - 39 викладачів, що складає 26%;
 «скоріше ні» - 8 викладачів, що складає 5%;
 «ні» - 1 викладач, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 7 викладачів, що складає 5%.

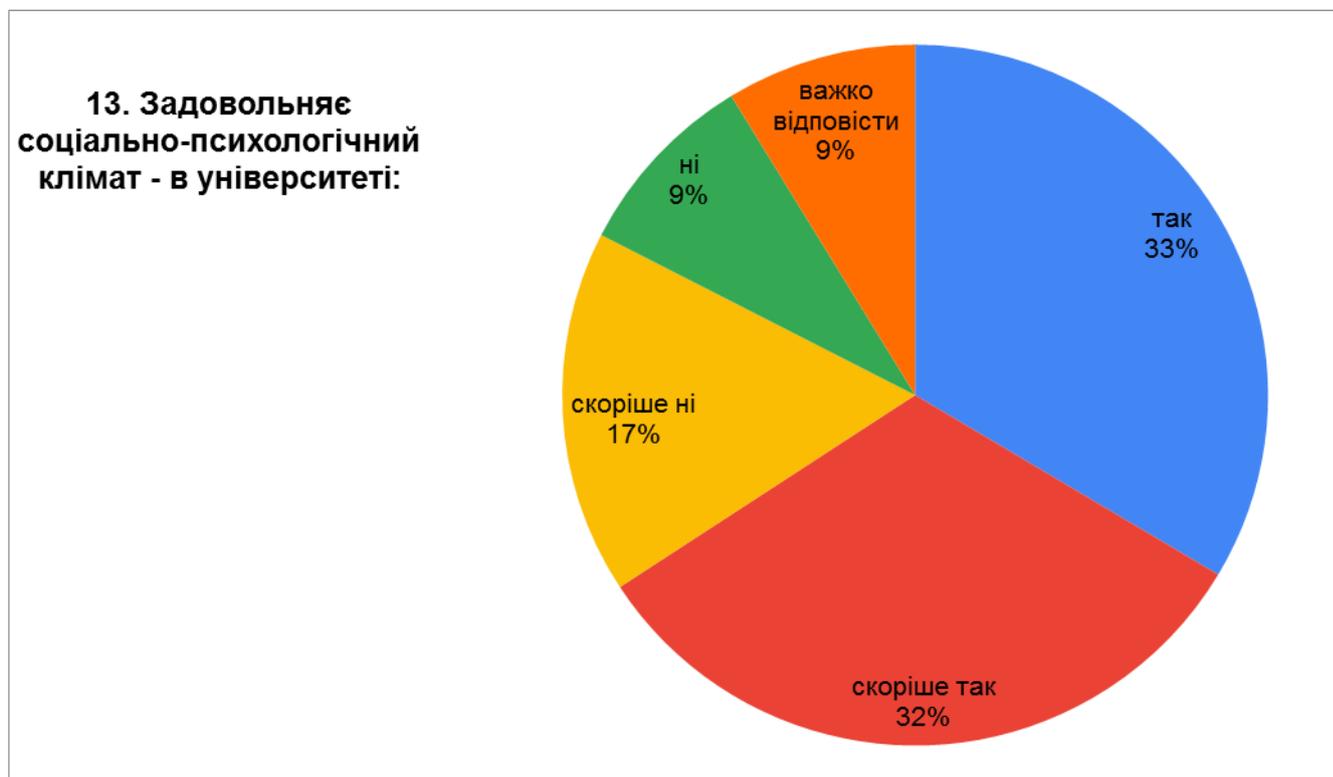


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом на факультеті.

13. Задовольняє соціально-психологічний клімат - в університеті:

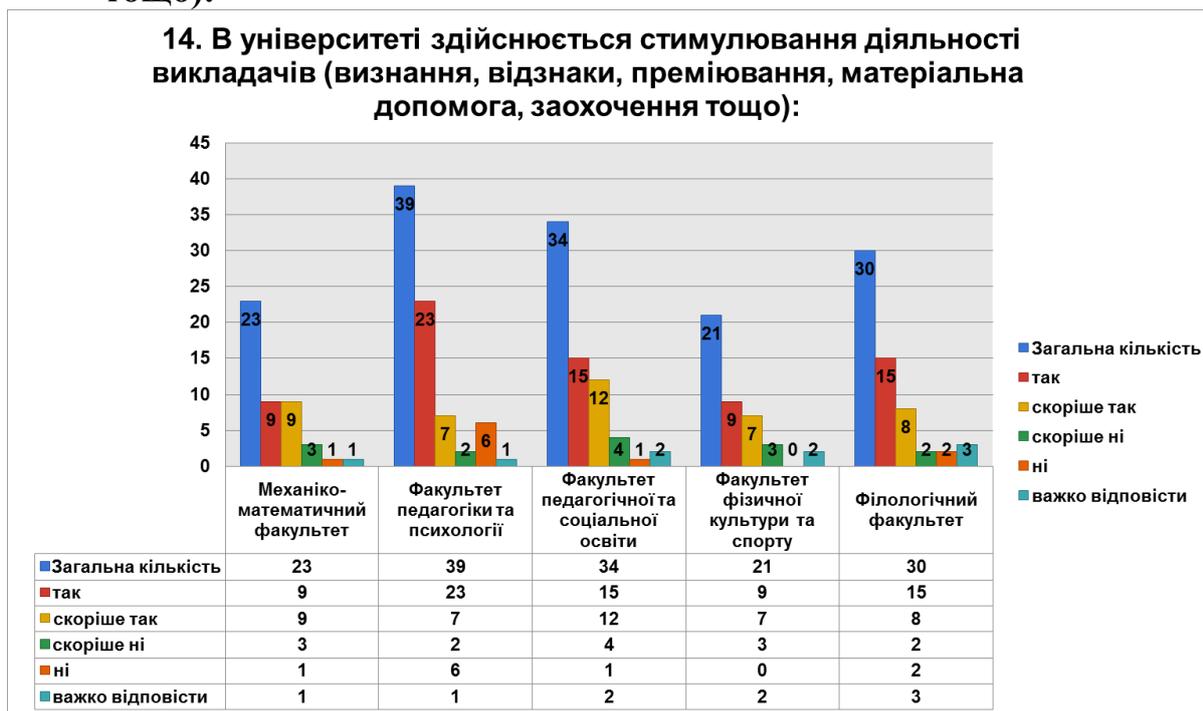


Відповідь «так» надали 50 викладачів, що складає 33%;
 «скоріше так» - 48 викладачів, що складає 32%;
 «скоріше ні» - 25 викладачів, що складає 17% ;
 «ні» - 13 викладачів, що складає 9%;
 «важко відповісти» - 13 викладачів, що складає 9%.



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі задоволені соціально-психологічним кліматом в університеті.

14.В університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо):

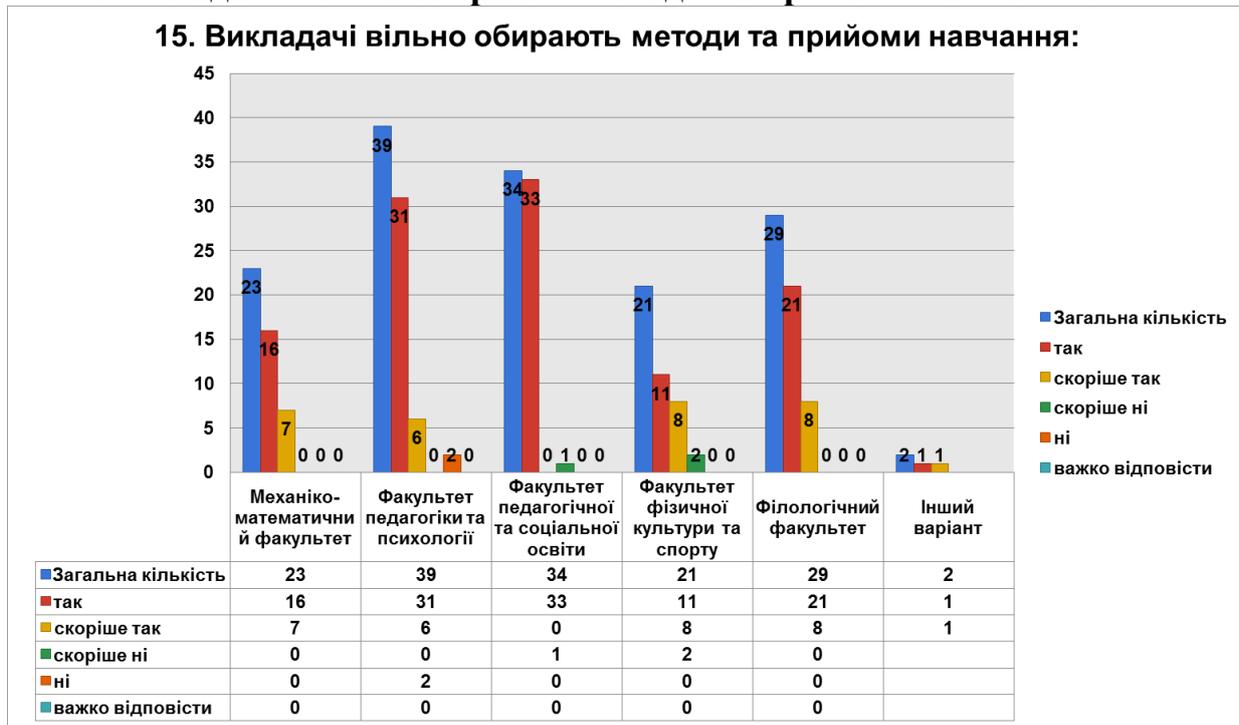


Відповідь «так» надали 71 викладач, що складає 48%;
 «скоріше так» -44 викладача, що складає 29%;
 «скоріше ні» - 14 викладачів, що складає 9% ;
 «ні» - 10 викладачів, що складає 7%;
 «важко відповісти» - 10 викладачів, що складає 7%.

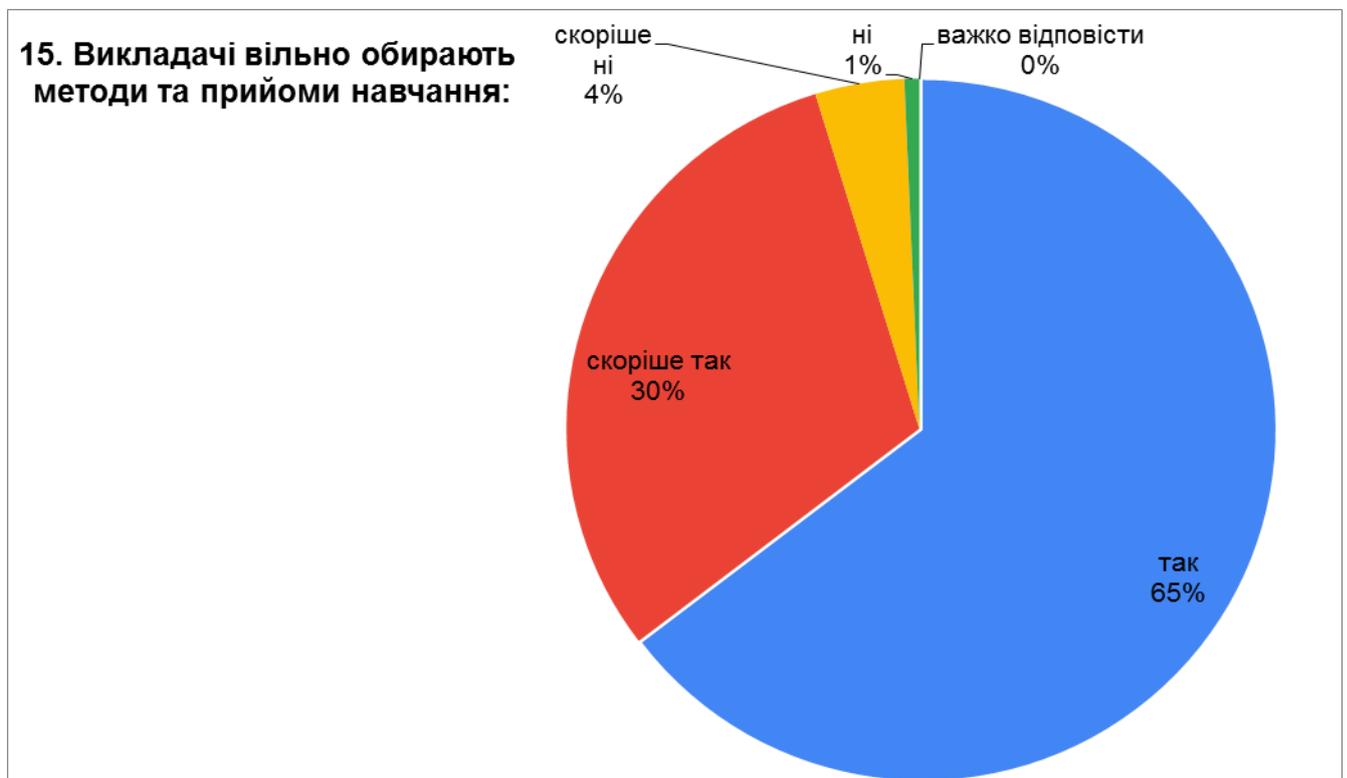


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі підтверджують, що в університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо).

15. Викладачі вільно обирають методи та прийоми навчання:



Відповідь «так» надали 113 викладачів, що складає 65%;
 «скоріше так» - 30 викладачів, що складає 30%;
 «скоріше ні» - 3 викладача, що складає 4% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 0 викладачів, що складає 0%.

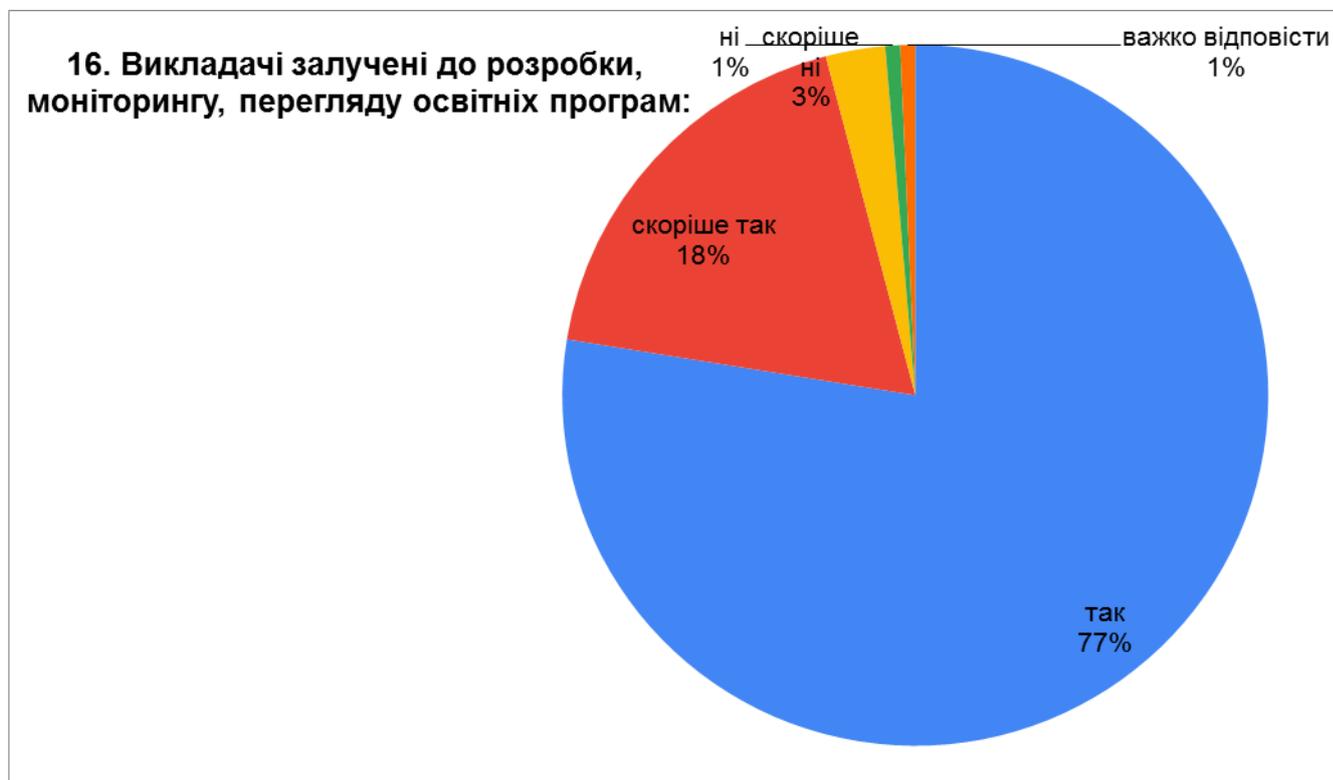


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі вільно обирають методи та прийоми навчання по своїм дисциплінам.

16. Викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм:

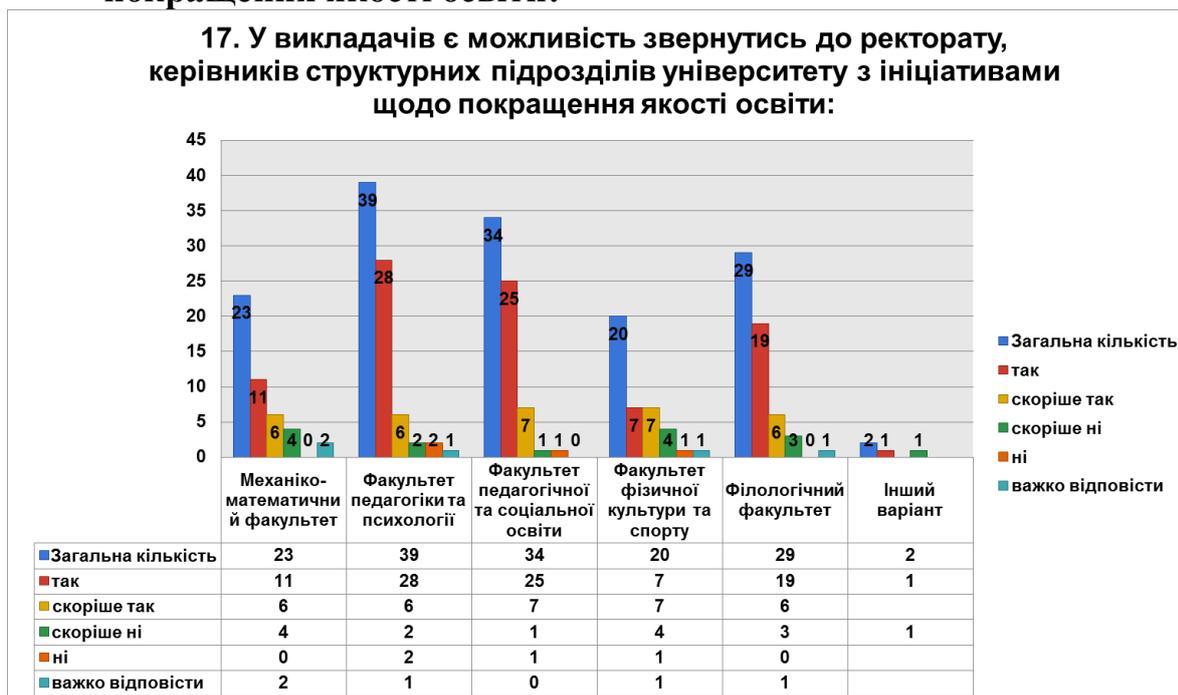


Відповідь «так» надали 114 викладача, що складає 77%;
 «скоріше так» -27 викладачів, що складає 18%;
 «скоріше ні» - 4 викладачів, що складає 3% ;
 «ні» - 1 викладача, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 1 викладача, що складає 1%.

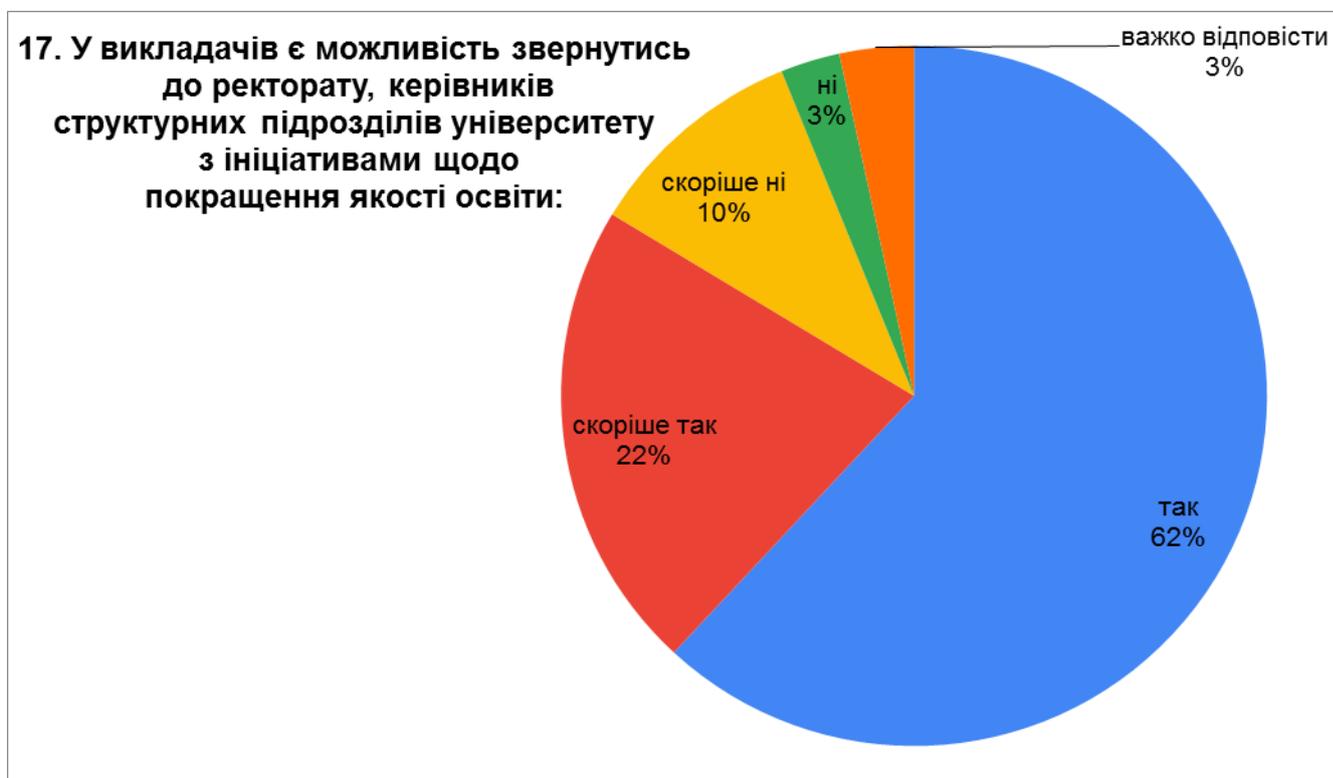


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм.

17.У викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти:



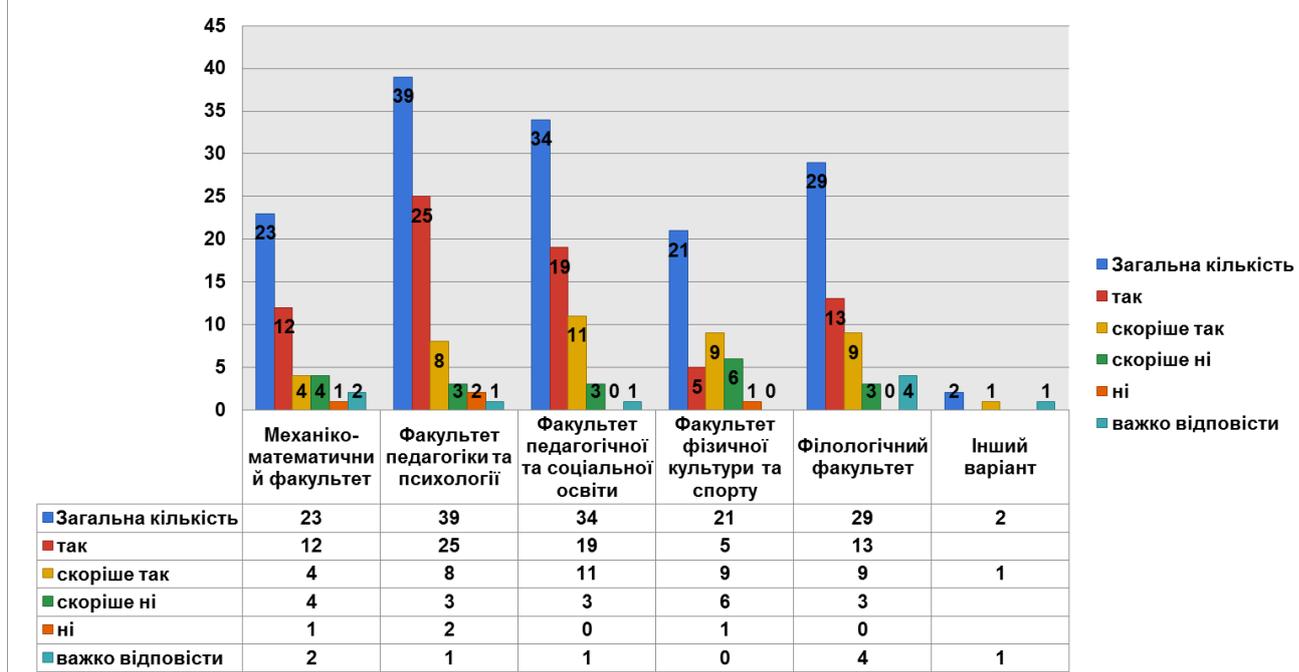
Відповідь «так» надали 91 викладача, що складає 62%;
 «скоріше так» -32 викладача, що складає 22%;
 «скоріше ні» - 15 викладачів, що складає 10% ;
 «ні» - 4 викладача, що складає 3%;
 «важко відповісти» - 5 викладачів, що складає 3%.



Можна зробити висновок, що загалом, у викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти.

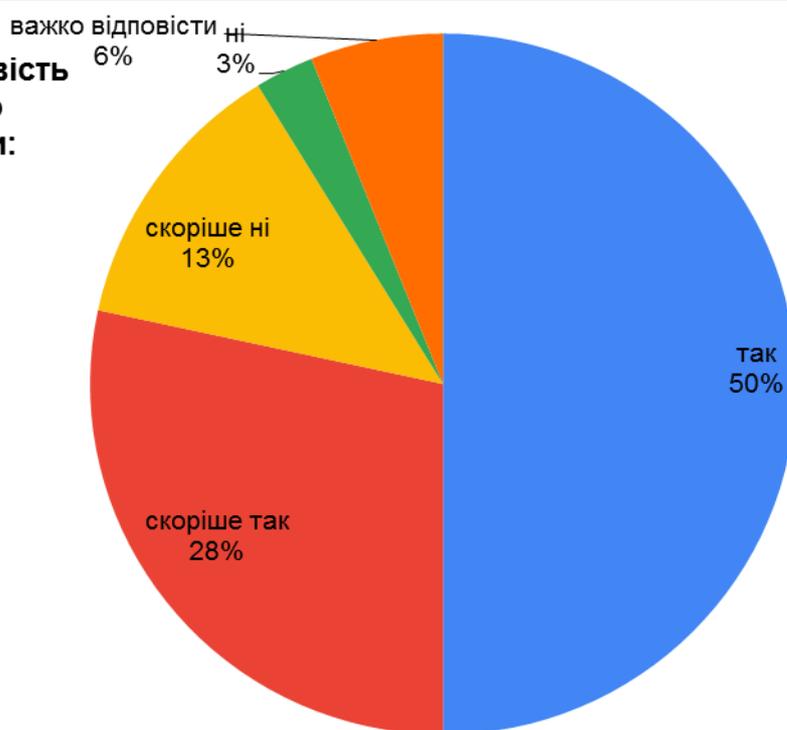
18. Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:

18. Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:



Відповідь «так» надали 74 викладача, що складає 50%;
 «скоріше так» -42 викладачів, що складає 28%;
 «скоріше ні» - 19 викладачів, що складає 13% ;
 «ні» - 4 викладача, що складає 3%;
 «важко відповісти» - 9 викладача, що складає 6%.

18. Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:

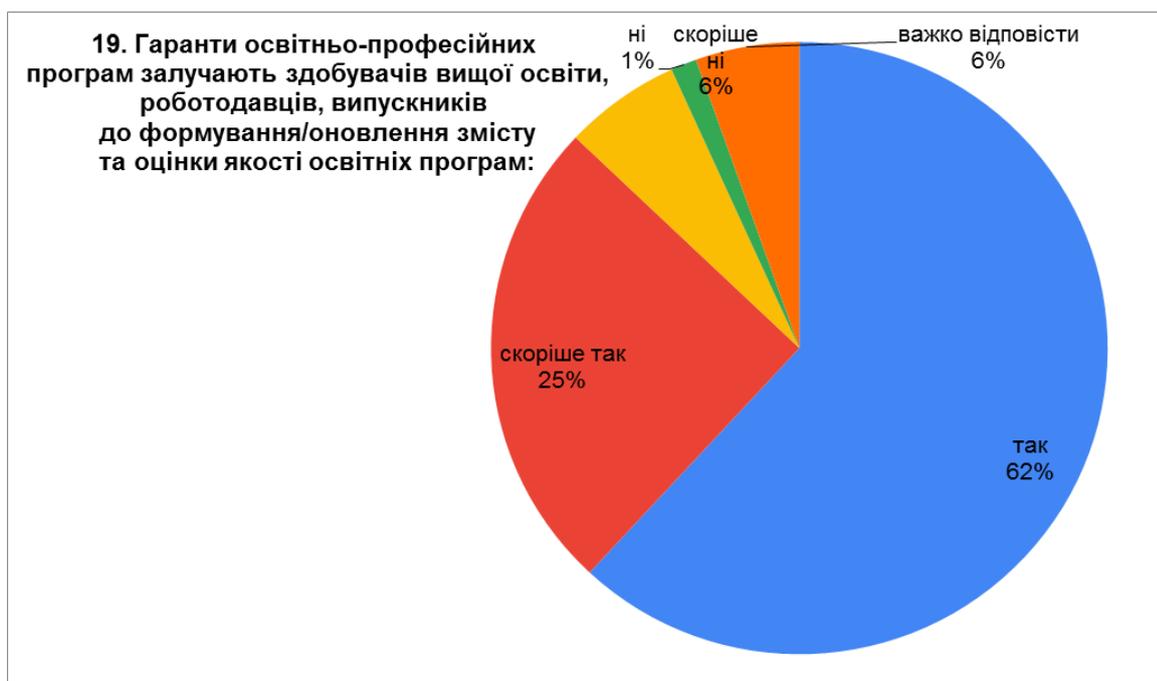


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти.

19. Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм:



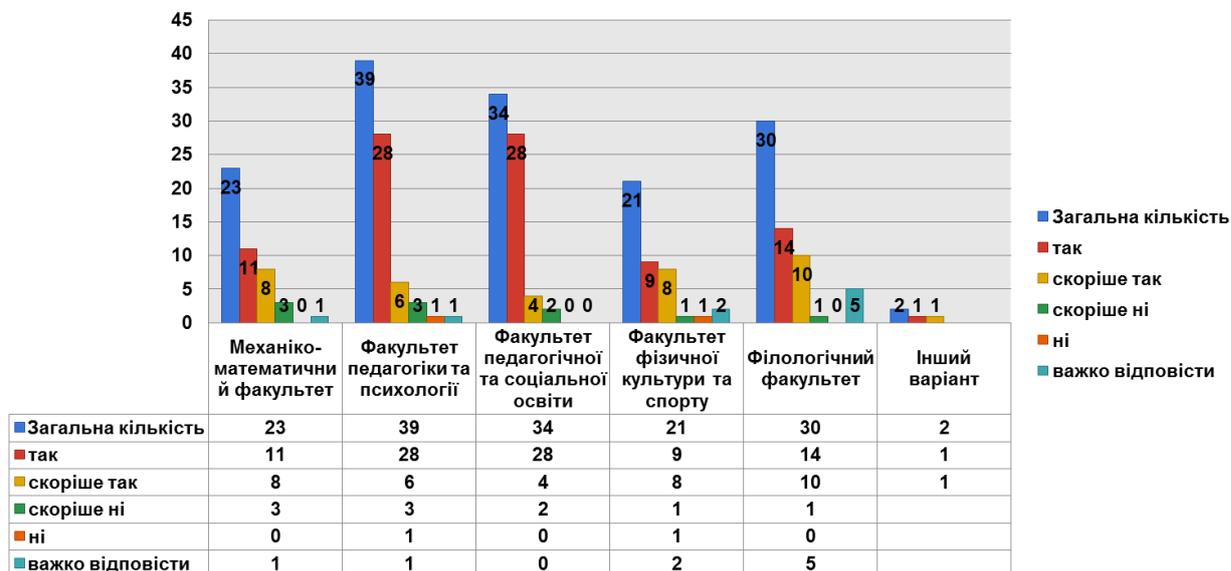
Відповідь «так» надали 91 викладач, що складає 62%;
 «скоріше так» -37 викладачів, що складає 25%;
 «скоріше ні» - 9 викладачів, що складає 6% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 8 викладачів, що складає 6%.



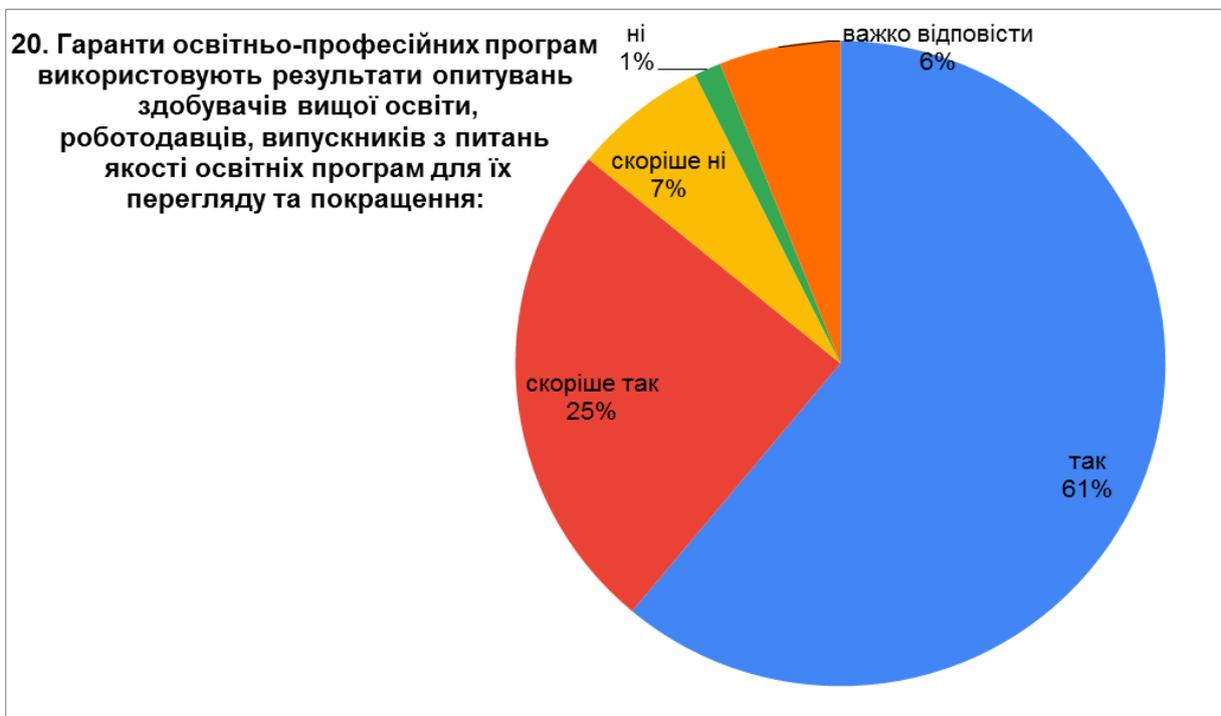
Можна зробити висновок, що гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм.

20.Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення:

20. Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення:



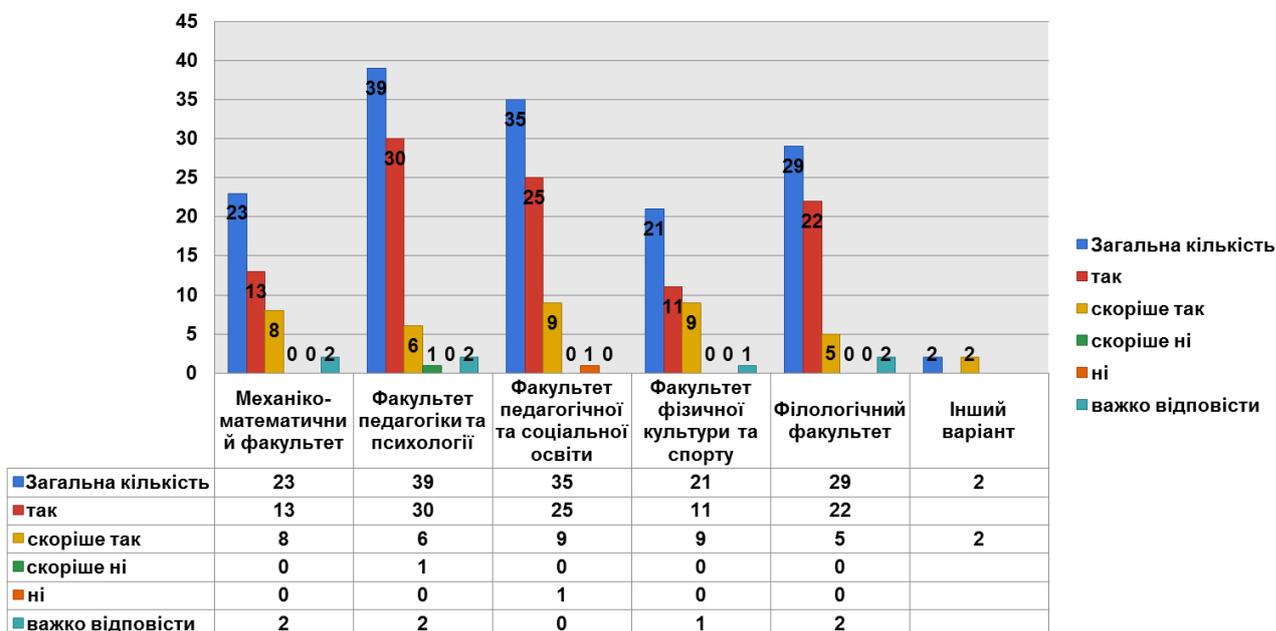
Відповідь «так» надали 91 викладач, що складає 61%;
 «скоріше так» -37 викладачів, що складає 25%;
 «скоріше ні» - 10 викладачів, що складає 7% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 9 викладачів, що складає 6%.



Можна зробити висновок, що гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення.

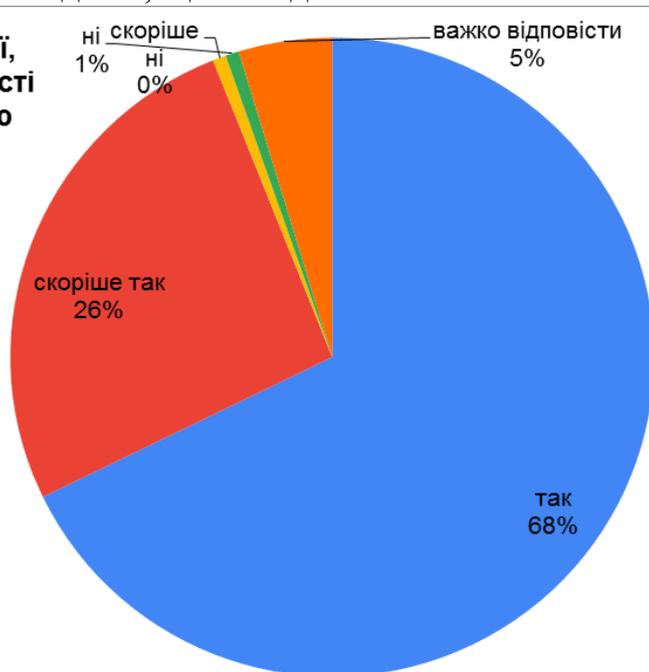
21.Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах:

21. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах:



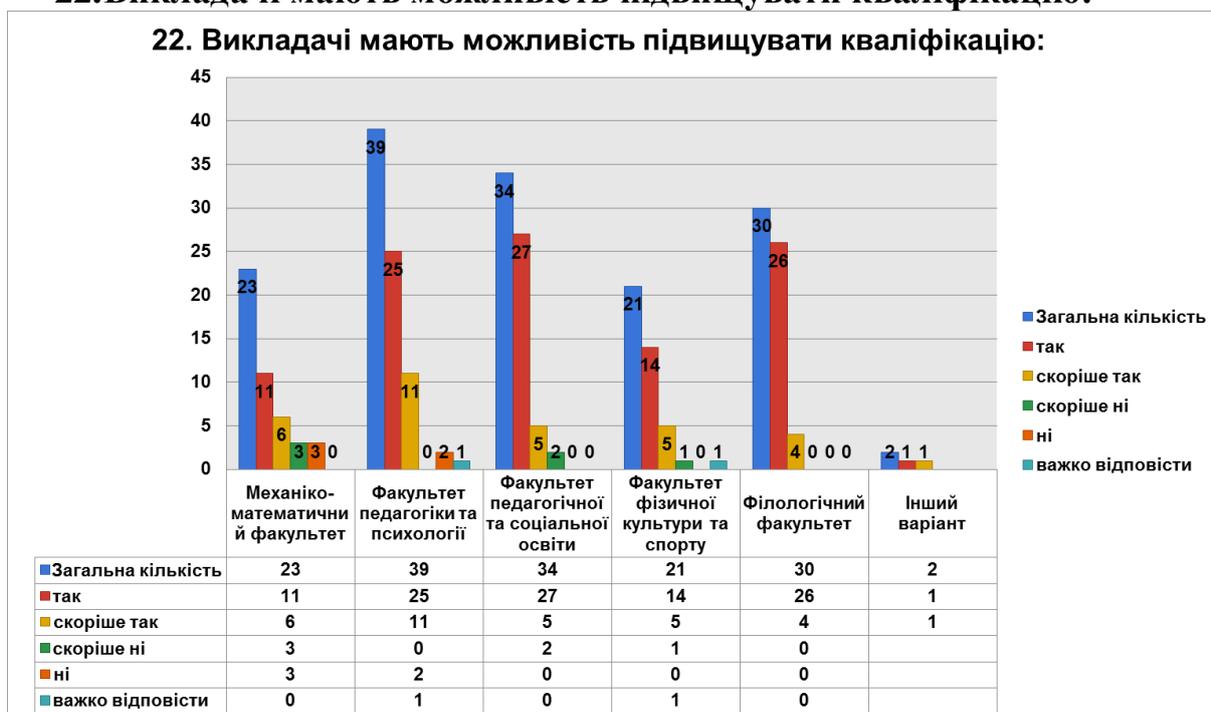
Відповідь «так» надали 101 викладач, що складає 68%;
 «скоріше так» -39 викладачів, що складає 26%;
 «скоріше ні» - 1 викладач, що складає 0,5% ;
 «ні» - 1 викладач, що складає 0,5%;
 «важко відповісти» - 7 викладачів, що складає 5%.

21. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах:



Можна зробити висновок, що загалом, результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування університету в національних рейтингах.

22. Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію:



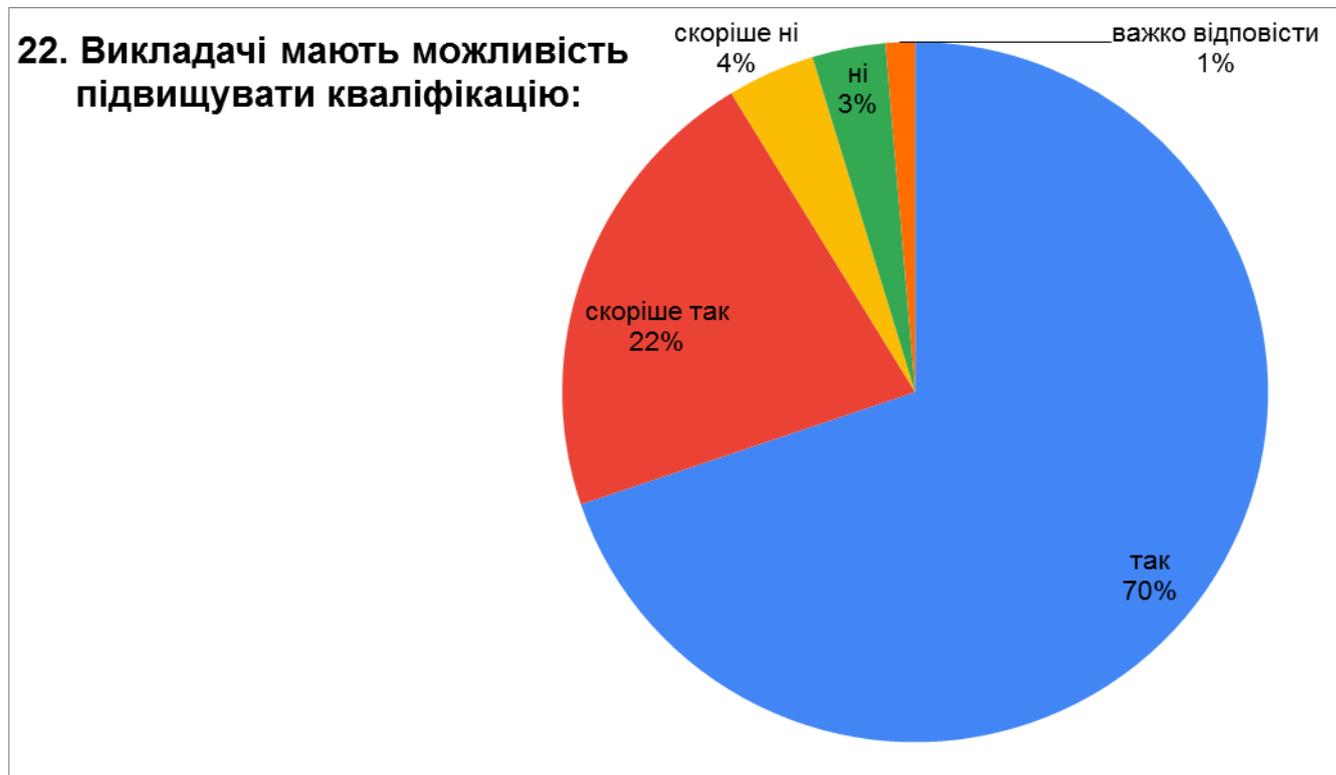
Відповідь «так» надали 104 викладача, що складає 70%;

«скоріше так» -32 викладача, що складає 22%;

«скоріше ні» - 6 викладачів, що складає 4% ;

«ні» - 5 викладачів, що складає 3%;

«важко відповісти» - 2 викладача, що складає 1%.

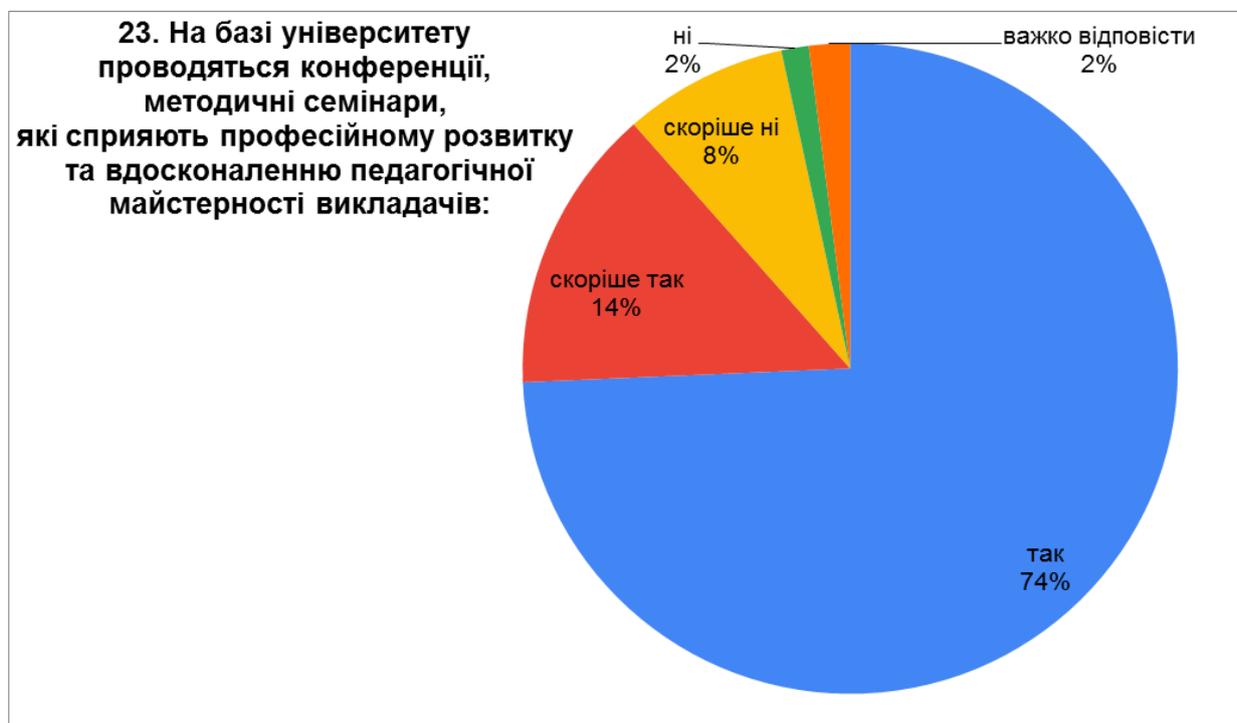


Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію.

23. На базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів:



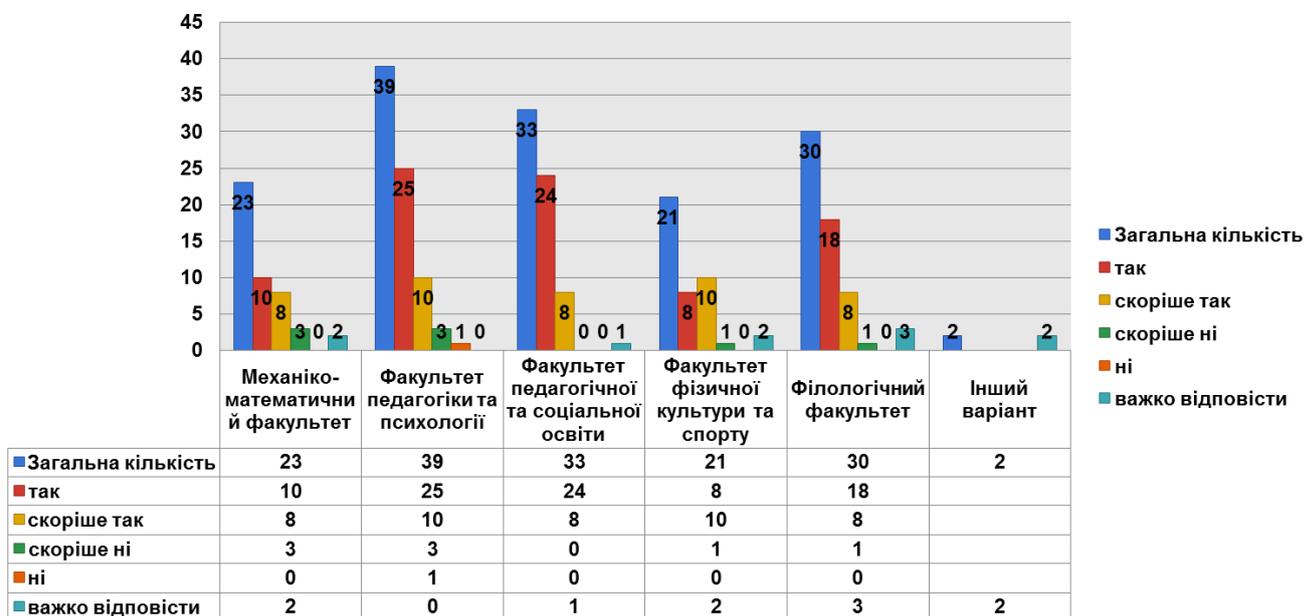
Відповідь «так» надали 110 викладачів, що складає 74%;
 «скоріше так» - 21 викладач, що складає 14%;
 «скоріше ні» - 12 викладачів, що складає 8% ;
 «ні» - 2 викладача, що складає 2%;
 «важко відповісти» - 3 викладача, що складає 2%.



Можна зробити висновок, що на базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів

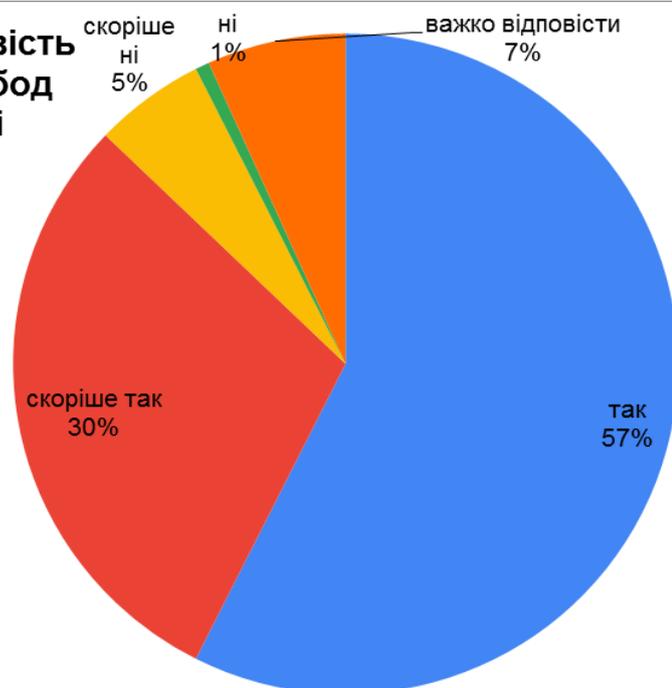
24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:

24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:



Відповідь «так» надали 85 викладачів, що складає 57%;
 «скоріше так» -44 викладача, що складає 30%;
 «скоріше ні» - 8 викладачів, що складає 5% ;
 «ні» - 1 викладач, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 10 викладачів, що складає 7%.

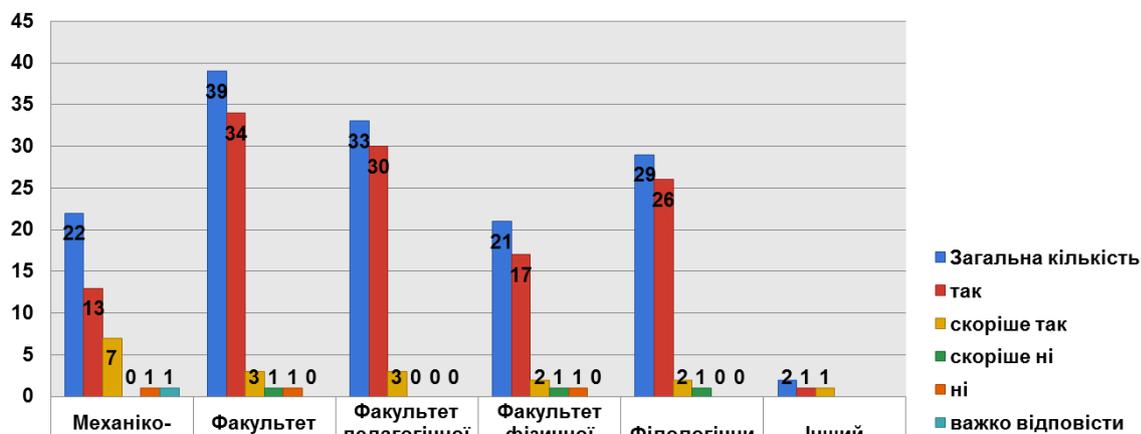
24. Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:



Можна зробити висновок, що загалом, викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі.

25. В університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти:

25. В університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти:



■ Загальна кількість	22	39	33	21	29	2
■ так	13	34	30	17	26	1
■ скоріше так	7	3	3	2	2	1
■ скоріше ні	0	1	0	1	1	0
■ ні	1	1	0	1	0	0
■ важко відповісти	1	0	0	0	0	0

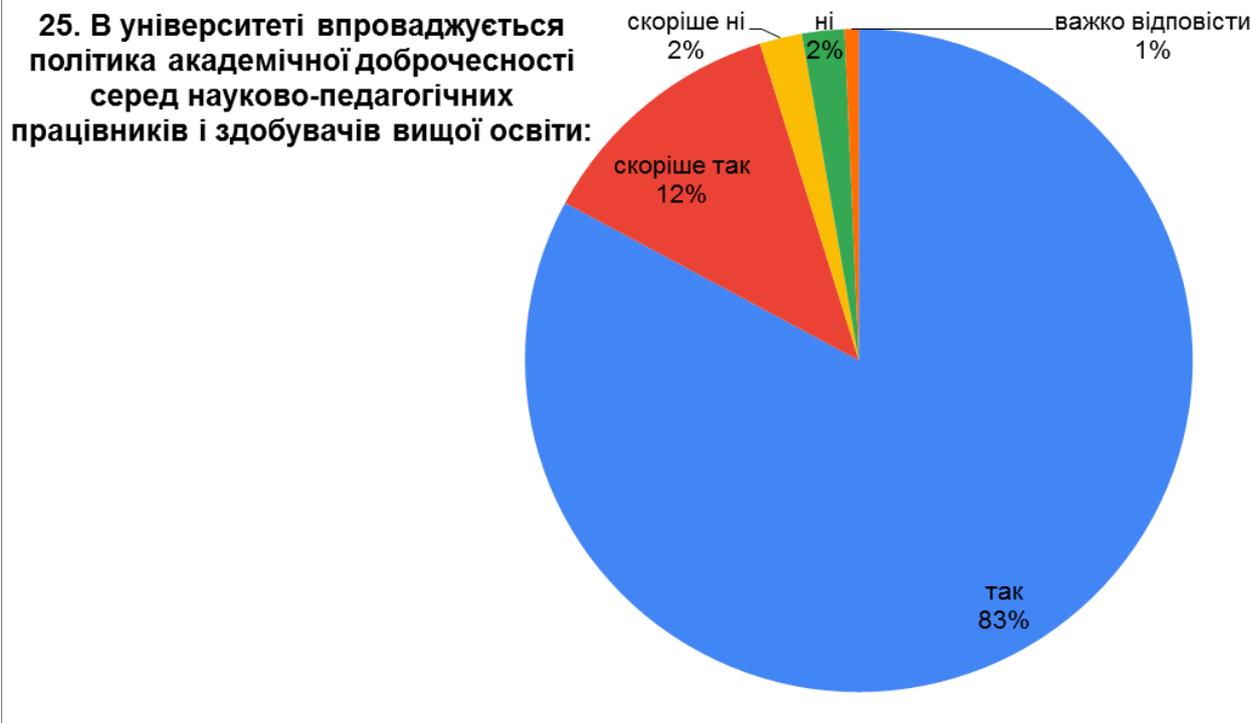
Відповідь «так» надали 121 викладач, що складає 83%;

«скоріше так» - 18 викладачів, що складає 12%;

«скоріше ні» - 3 викладача, що складає 2% ;

«ні» - 3 викладача, що складає 2%;

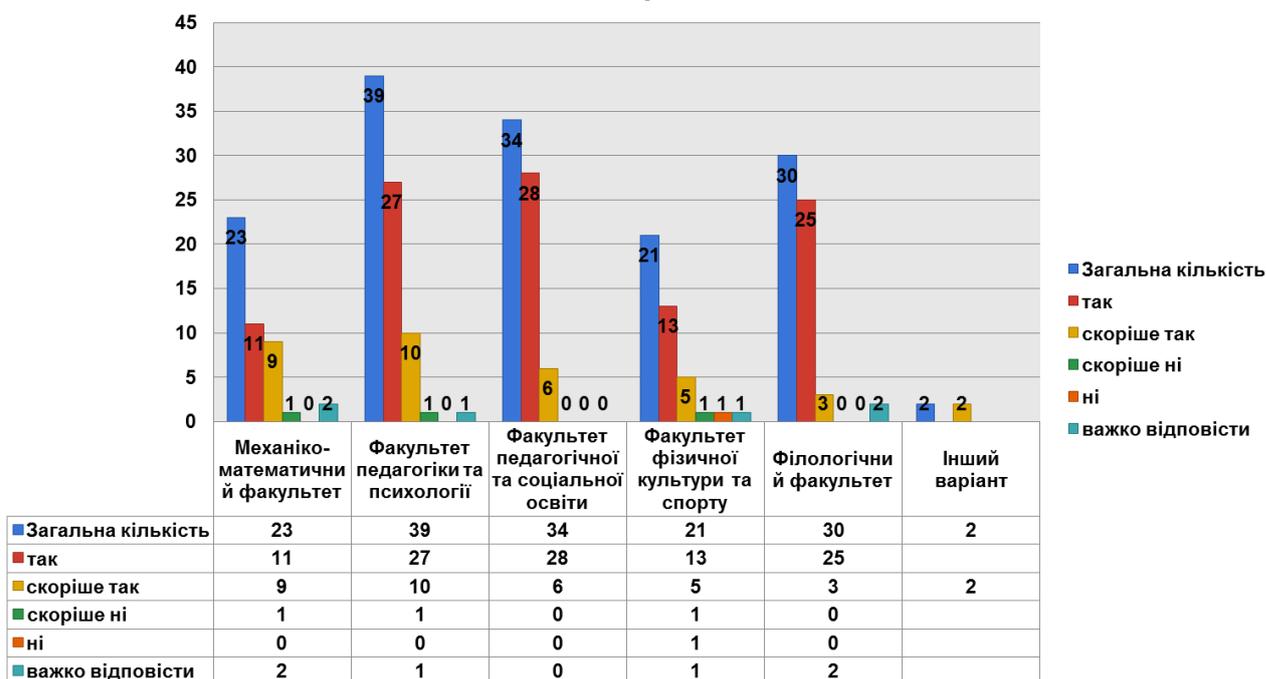
«важко відповісти» - 1 викладач, що складає 1%.



Можна зробити висновок, що в університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

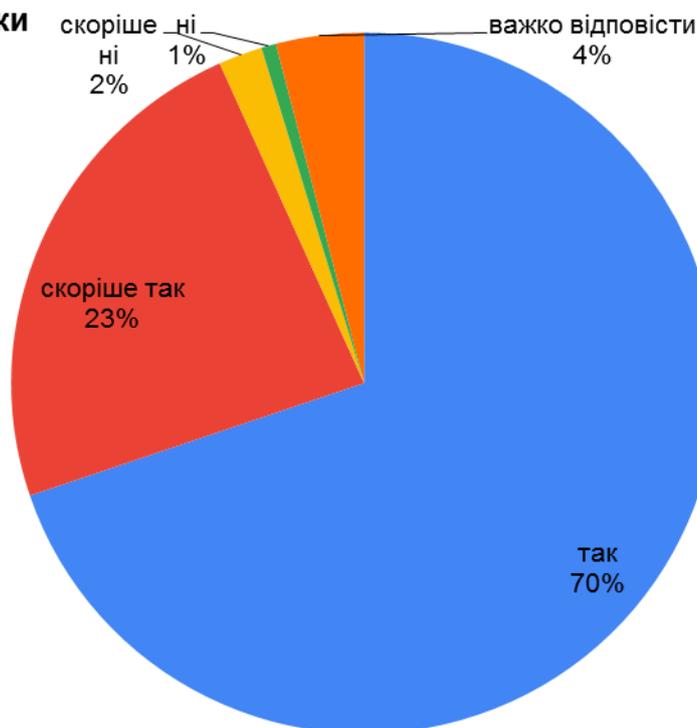
26.Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:

26. Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:



Відповідь «так» надали 104 викладача, що складає 70%;
 «скоріше так» -35 викладачів, що складає 23%;
 «скоріше ні» - 3 викладачі, що складає 2% ;
 «ні» - 1 викладач, що складає 1%;
 «важко відповісти» - 6 викладачів, що складає 4%.

26. Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:



Можна зробити висновок, що загалом, науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності.

27.Ваші пропозиції щодо підвищення якості освіти в університеті, включеності викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості, а також задоволеності викладачів роботою в університеті:
Загалом відповіли на запитання **49** викладачів.



Механіко-математичний факультет:

- Бути послідовними у діях
- Спростити процедуру звітування викладачів. неможливо за заробітну плату НПП забезпечити друк статей у СКОПУС у тій кількості, що вимагається адміністрацією!!!
- Менше звітів, перевірок, засідань - більше креативної наукової та творчої роботи зі студентами
- Менше перевіряти, більше мотивувати
- Підвищити рівень матеріального забезпечення університету та науково-педагогічних працівників.
- Менше звітів, паперів - більше роботи зі студентами.

Факультет педагогіки та психології:

- Підтримувати корпоративну солідарність
- Зменшення обсягів звітування у вигляді документів та спрощення документообігу взагалі
- поки все на рівні, доповнень немає
- Робота системи "Деканат", електронний документообіг
- Сучасний маркетинг, самостійність працівників, зменшення не потрібної роботи по звітності. Підвищення відповідальності працівників стосовно виконання обов'язків.
- використання нетрадиційних форм і методів навчання та виховання; поліпшення матеріальної бази учбового закладу, впровадження інноваційних технологій.
- Запрошувати провідних фахівців до університету.

- Зменшити кількість звітності
- командна робота з профорієнтації та підвищення іміджу університету
- розвиток сучасних технологій навчання
- Демократичність стосунків, толерантність
- зменшити кількість звітності
- Зменшення і оптимізація звітної інформації
- Дотримання стратегії розвитку університету і факультету.
- створення лабораторій
- внутрішнє забезпечення якості освіти у виші цілком задовольняє.

Факультет педагогічної та соціальної освіти:

- гідна заробітна плата, або ж хоча б компенсація у 50 % закордонних публікацій та закордонного стажування викладачам, які працюють на загальний рейтинг університету
- Все чудово!
- Необхідно оновити інформаційну базу, забезпечити лекторів мультимедійними проекторами
- Покращення матеріальної і методичної бази
- необхідна більш розгалужена система інформаційних послуг в освітньому просторі університету
- виносити на обговорення
- Було б добре оплачувати викладачам стажування за кордоном та друк статей в наукометричних базах
- Роботою в університеті задоволена
- Немає

Факультет фізичної культури та спорту:

- Зменшення роботи з документами! Спрощення індивідуального плану
- Привести до ладу навчальні аудиторії (ремонт, електрика, технічне забезпечення), на кафедрах оновити комп'ютерну техніку, відкрити повноцінну столову, в корпусах забезпечити куточки відпочинку або хоча б лави для сидіння
- Нажаль йде велике навантаження на викладача у напрямку з документами (йде дублювання документів, часто звітуємося, примусовість заповнення деяких пунктів у контракті, кожного року змінюється оформлення робочих і навчальних програм), викладач не встигає відновлювати психоемоційний стан, а це впливає на якість освіти. Деяке керівництво викладача менше стимулює ніж посилює контроль над ним, чим понижує його загальний настрій тем паче в умовах пандемії і нестабільного становища у нашій країні. Кожного року йдучи у відпустку викладач не впевнений, що його з наступного навчального року буде прийнято на роботу, а це породжує невпевненість у завтрашньому дні, а також у своїй професійній діяльності.
- Заповнення різних форм і документації відбирає час на практичну діяльність.

Філологічний факультет:

- Здійснювати стимулювання всіх викладачів, а не тільки одних і тих самих!
- залучення до навчального процесу вже працюючих фахівців і працедавців
- Менше бюрократизму!
- Щорічне оновлення освітніх програм за спеціальностями відповідно до європейських стандартів.
- Неє добре
- підтримувати політику академічної доброчесності
- Сприяти покращенню позиціонування університет
- Підвищення заробітної плати
- всім задоволена
- Покращити умови праці (соціальний, моральний, психологічний аспекти)
- Щорічне оновлення освітніх програм відповідно до національної рамки кваліфікацій та міжнародних освітніх стандартів, націлених на підготовку фахівців із відповідними компетентностями, з урахуванням широкого спектру освітніх потреб здобувачів вищої освіти та роботодавців.
- Збільшити обсяг аудиторних занять студентів

Результати анкетування показали що загалом питання отримали позитивну оцінку, і як висновок можна сказати що викладачі задоволені якістю освітнього середовища, освітнього процесу, освітньої діяльності та соціально-психологічним кліматом в університеті, на факультеті та на кафедрі.