

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Освітня програма	40759 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1539/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Декан факультету педагогіки і психології - Олеся Олексюк – представник ЗВО,
Пархоменко Владислав Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40759
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У меті ОП визначено підготовку професіоналів до різних видів професійної роботи «інноваційного характеру в сфері історичної освіти у закладах профільної середньої освіти», в тому числі і «науково-дослідної». Це не корелюється з Законом України «Про освіту» (визначення "педагогічної діяльності»), Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (ч.24, ст. визначення «науково-педагогічна діяльність») та професійними функціями Професійного стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти". У пункті ОП «3 Форма атестації здобувачів вищої освіти» зазначена «лише одна кваліфікація професійної кваліфікації: Вчитель історії профільної середньої освіти». Робимо заувагу на рекомендації ЕГ « посилювати науково-дослідницьку та інноваційну складову через виконання випускової кваліфікаційної роботи та її кореляції із унікальністю ОПП». У законі України «Про вищу освіту», ст.5 зазначено, що магістерський (другий рівень) вищої освіти передбачає «здобуття поглиблених теоретичних та/або практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності» Є неточності в формулюванні - ПРН-5. «Організувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних та історичних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти з історії» (студентоцентризований підхід); - ПРН-7. «Створювати відкрите творче освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів в ході навчання з історії» (науково-освітнє середовище)

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР робить акцент і підтверджує зауваження ЕГ, що «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми

(2021 р.) укладені без належної кореляції». Потрібно чітко відкоригувати кореляцію ЗК, СК і ПРН. Аналіз ЗК / ФК (ОП) показує, що при їх формулюванні ЗК / ФК (Професійного стандарту) і враховані частково. Зокрема, не відображені ФК, які відповідають трудовим функціям Б (партнерська взаємодія з учасниками освітнього процесу), В (участь в організації безпечного та здорового освітнього середовища) та ін. Не зрозуміло, яка ОП подана на акредитацію: 2020 року чи 2021 року. У таблиці Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП (відомості самооцінювання) подана інформація з ОП 2020. У звіті ЕГ дається переважно оцінка ОП 2021.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР робить акцент на зауваженні ЕГ, що значна частина ЗК, СК, ПРН у змісті ОК формуються здобувачами під час самостійного опрацювання теоретичної частини програми та проходження виробничих практик і не охоплені окремими нормативними ОК, що ставить під сумнів їх рівень та якість.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР услід за ЕГ, виявлено відсутність балансу між науково-дослідною, фундаментально-історичною та методичною підготовкою майбутнього вчителя профільної середньої школи. В оновленому варіанті ОП (2021), не знайдено оптимальне співвідношення названих складових підготовки, не всі ОК змінені раціонально. Наприклад, «Сучасні освітні технології у викладанні історії». Недостатня кількість кредитів на науково-дослідну підготовку магістрів. Зокрема, ОК 8. (Наука в історії суспільства) не забезпечує повною мірою формування ЗК-9. (Здатність проводити дослідження на відповідному рівні проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань), СК 2, 4; ПРН-6. (Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проекти у сфері освіти, педагогіки, історії та міждисциплінарного рівня із дотриманням академічної доброчесності). Аналіз порбочої програми ОК 8 показує, що її зміст передбачає більш ознайомлення здобувачів з історією становлення науки, а не з сучасною методологією, особливостями організації досліджень у сучасній школі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У змісті ОП (2020) була ОК 15 «Виробнича (науково-педагогічна) практика», серед завдань якої здійснення науково-дослідницької підготовки. У оновленій ОП (2021) вона відсутня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР робить акцент на зауваженні ЕГ про домінування в організації освітнього процесу ОПП самостійної роботи здобувачів: загальна кількість годин ОП - 2700, відведених на освоєння ОПП, аудиторні заняття – 490 години (18,1 %), самостійна робота – 2210 годин (81,9 %). Аудиторні форми навчальної роботи здобувачів становлять менше однієї п'ятої від загального обсягу навчального часу, що у випадку неналежної самостійної роботи здобувачів, може ставити під сумнів якість засвоєння ПРН та формування необхідних програмних компетентностей. Дане зауваження не відповідає Положенням про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/iwkn>), «Положенням про організацію самостійної роботи студентів» (<http://surl.li/afgv>), в яких зазначено, що кількість аудиторних занять СВО магістра має бути в обсязі від 23 до 60%. Виявлено нерівномірне семестрове тижневе навантаження: I семестр – 16 годин, у другий – 11 годин, третій – 30 годин.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У відомостях СО та висновках ЕГ дається загальна інформація щодо форм і методів навчання, не наводяться контентні інтерактивні методи, зокрема, під час вивчення методичних дисциплін.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На відповідній вкладці кафедри історії наявні РП, які затверджені на 2020-2021 н.р. Проте немає всіх РП, які повинні бути затверджені на початку 21-22 н.р. Наприклад, у таблиці 2 (відомості СО) сказано, що викладання дисциплін ОК 4 Р «Методика і технології навчання історії у ЗЗСО», ОК. 12 «Сучасні освітні технології у викладанні історії» забезпечує Маринченко Г.М. На відповідній вкладці кафедри програми відсутня. ЗК і ФК, які вказані в робочих програмах (20-21 н.р.) не співпадають з ЗК і ФК, які вказані в ОП (2020): ОК 7, 8, . Наприклад, РП «Дискусійні питання історії України» , вказано ЗК-9. «Популяризаційні навички. Здатність провести усну презентацію та написати зрозумілу статтю за результатами проведених досліджень, а також щодо сучасних наукових концепцій в історії для загальної публіки (не фахівців)», яких немає в ОП. Аналіз РП дисциплін показав, що викладачі не оновлюють повною мірою списки, літератури, відсутні зарубіжні джерела, наприклад, ОК 8. «Наука в історії суспільства». Достатньо велика частка джерел радянських часів, списки літературних джерел не оформлені за останніми вимогами. Це стосується ОК 7, 9, 11 та ін. На сторінці кафедри відсутні РП, дисциплін, які введені в ОП 2021, яка затверджена і введена в дію у 2021 -2022 н.р. , наприклад, ОК 6. «Педагогічна творчість вчителя та методика організації навчання у профільній школі». ОК 7. Нові професійні ролі і завдання вчителя в контексті концепції Нової української школи». Вони не вказані в Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП, не відомо, хто забезпечує їх реалізацію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У відомостях СО і звіті ЕГ дається загальний аналіз науково-дослідної роботи студентів, зокрема « беруть участь у конкурсах студентських наукових робіт; публікують результати досліджень у наукових збірниках; беруть участь у конференціях різного рівня» (відомості СО). Не наведено конкретних прикладів, прізвищ студентів, тем конференцій, публікацій, переліку наукових гуртків, участь в яких є важливою для здобувачів СВО магістра.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному, подати найновіші матеріали по всіх ОК, зокрема, ОП (2021), яка затверджена і введена в дію з 2021-22 н.р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

– відкоригувати мету ОПП відповідно до 7 рівня НРК, Професійного стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти"; – у процесі оновлення / модернізації ОПП вивчити зарубіжний досвід підготовки вчителів загалом, історії зокрема; аналізувати ОП іноземних ЗВО для врахування їх позитивного досвіду провадження освітньої діяльності за ОП; – активніше вивчати вітчизняний досвід розробки і реалізації аналогічних програм, визначати й вносити конкретні якісні зміни; – у профілі ОП відкоригувати та привести у відповідність кваліфікацію та працевлаштування до Професійного стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти"; – переглянути, відкоригувати ЗК, ФК та ПРН з урахуванням Проекту ЄС TUNING, опису 7 рівня НРК, Професійного стандарту вчителя («4. Загальні компетентності», «5. Перелік трудових функцій (професійних компетентностей, що входять до них)» від 23.12.2020; – за можливості деталізувати описи результатів навчання відповідно до спеціалізації (наказ МОН України «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів ВО» від 30.04.2020 № 584); – узгодити і привести в повну відповідність ЗК, ФК і ПРН, відобразити це в матрицях ОП;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

– відповідно до 7 рівня НРК забезпечити баланс між науково-дослідною, фундаментально-історичною та методичною підготовкою майбутнього вчителя профільної середньої школи; відкоригувати співвідношення теоретичної і методичної / технологічної підготовки; – розглянути питання введення магістерської роботи з метою формування відповідних ЗК, СК і ПРН, виділених у ОП відповідно 7 рівня НРК; – зосередити підготовку вчителя історії на другому (магістерському) рівні вищої освіти на готовності майбутнього фахівця виконувати функції вчителя, керівника позаурочної діяльності дитячих об'єднань та класного керівника в старшій/профільній школі; – розглянути можливість збільшення кредитів і введення ОК для забезпечення науково-дослідної підготовки магістрів, вести дисципліну циклу загальної підготовки, наприклад, «Методологія і методика науково-педагогічних досліджень»; – ввести дипломні роботи (проекти), які практикують у більшості ОП на другому (магістерському) рівні вищої освіти; – написання дипломної роботи; – переглянути доцільність повернення ОК 15 «Виробнича (науково-педагогічна) практика» (ОП 2021); – ввести ОК, які забезпечать формування всіх компетентностей, підготовку до виконання трудових функцій, передбачених у Професійному стандарті вчителя («4. Загальні компетентності», «5. Перелік трудових функцій (професійних компетентностей, що входять до них)» від 23.12.2020; – відкоригувати співвідношення аудиторної та самостійної роботи, усунувши домінування самостійної роботи, забезпечивши можливість для здобувачів вищої освіти формування ЗК, СК і ПРН під час лекційних і практичних занять; – розробити та впроваджувати дієві форми і методи контролю результатів навчання, які здобувачі отримують в ході самостійної роботи; – забезпечити рівномірне семестрове тижневе навантаження протягом усіх 3-х семестрів навчання здобувачів СВО «магістр»; – для забезпечення «рельєфності» індивідуальної освітньої траєкторії пропонувати здобувачам вибір дисциплін з інших ОП;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

– забезпечити більш системне упровадження неформальної освіти для здобувачів та науково-педагогічних працівників, зокрема безкоштовні курси на онлайн-навчальних платформах; розробляти дієві механізми перезарахування результатів, розробляти форми мотивації; – активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до програм академічної мобільності й урізноманітнити способи їхньої поінформованості у цій площині; – продовжувати оновлювати програму іспиту зі спеціальності, звернувши особливу увагу на рекомендовані здобувачам нормативні документи та літературні джерела.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

– розробити і оприлюднити всі робочі програми / силабуси навчальних дисциплін за ОП (2021), яка затверджена 30.08.2021 р.; – ЗК, СК і ПРН, які вказані у всіх робочих програмах, мають корелюватися з тими, які визначені з самій ОП; – розглянути можливість розробки силабусів навчальних дисциплін за ОП; – оновити списки рекомендованої літератури, пропонувати сучасні джерела закордонних дослідників, найбільш вагомій праці і методичні посібники викладачів, які працюють за ОП; – систематично посилювати застосування інноваційних технологій викладання за ОП, передусім з дисциплін методичної підготовки; – залучати здобувачів на ОПП до програм міжнародної академічної мобільності зокрема шляхом участі в міжнародних програмах обміну, грантових проектах тощо; – активізувати науково-дослідну роботу студентів, сотивувати і стимулювати здобувачів на ОПП до участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, науково-практичних конференціях різних рівнів, написання статей тощо;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

– продовжити роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту», розширити форми ознайомлення здобувачів нормами академічної доброчесності; запровадити систему перевірок всіх наукових робіт на наявність плагіату, започаткувати створення депозитарію студентських наукових робіт; – урізноманітнювати зміст і форми опитування здобувачів вищої освіти, висвітлювати результати на сайті ЗВО; – активніше впроваджувати та урізноманітнити проведення контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти, використовуючи сучасні онлайн-платформи; – забезпечувати здобувачів ВО доступною та зрозумілою інформацією щодо порядку і критеріїв оцінювання у межах кожного ОК; – активізувати роботу студентського самоврядування по роботі зі студентами ОП в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів ВО в освітньому процесі, проведенні контрольних заходів, популяризації академічної доброчесності; .

Критерій 6. Людські ресурси

– продовжувати публікування статей науково-педагогічних працівників і аспірантів у фахових наукових збірниках, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних (SCOPUS та Web of Science), та у фахових збірниках категорії Б; – урізноманітнити форми залучення до освітнього процесу з ОНП роботодавців і професіоналів-практиків та практикувати системні види співпраці зі стейкхолдерами в контексті підготовки здобувачів за основною та додатковою спеціальностями; – запроваджувати дослід закладів вищої освіти щодо проведення «гостьових лекцій», у тому числі й іноземних науковців до читання окремих чи циклу публічних лекцій в межах ОП. – покращити моніторинг академічної та професійної відповідності НПП ОК, які вони забезпечують; – організувати різні форми, науково-методологічні семінари, започаткувати практику обміну досвідом викладання, створення власних програм підвищення кваліфікації чи стажування для НПП університету та НПП інших ЗВО України й зарубіжжя.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

– рекомендуємо ЗВО продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів, а не лише з інвалідністю; – аналогічно до досвіду підготовки майбутніх учителів початкових класів створювати лабораторії, оснащені за вимогами НУШ;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

– систематично вдосконалювати процедури залучення роботодавців до моніторингу та регулярного перегляду ОНП; впроваджувати результати моніторингу в процесі наступного вдосконалення ОП; – активніше долучити студентське самоврядування до розробки анкет, проведення анкетування та аналізу їх результатів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

– оприлюднювати отримані пропозиції та зауваження від стейкхолдерів щодо ОП на сайті Університету; – розмістити на сайті випускової кафедри інформацію про ОП, її проєкт, обговорення ОП, пропозиції щодо її вдосконалення тощо; оновити і оприлюднити всі РП; – систематично висвітлювати на сторінці кафедри історії та в інших соціальних мережах усі заходи, інноваційний досвід викладання, участь здобувачів вищої освіти у науково-дослідній роботі та інші аспекти реалізації ОП;

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА